

【编者的话】

周克华没死？膨大增甜剂能让西瓜变炸弹？维生素 C 与虾不能同吃？

这样的说法，你可曾见过？

或者，更厉害的。

8 月 15 日，一条几十字的短信谣言，称外来移民将对原籍为阿萨姆邦的人进行报复，导致印度数万名阿萨姆邦人火速从南部逃离，引发万人大逃亡。

在 Web 2.0 时代，谣言已经不再是偶见的“变态”，而是频发的“常态”。这些常态化的谣言，你可能认出？认出谣言后，我们又该如何辨别是谎言还是真相？谣言当前，我们到底该如何应对？本期 1510 周刊，关注 Web 2.0 时代的我们，如何应对无处不在的谣言。



周刊的第一部分，我们集纳了各类你可能熟悉的谣言。其中包括 1976 年到 2011 年那些“旧”谣言，也包括 2011 年至今的“新”谣言；包括大大小小的科技谣言，也包括健康谣言、食品谣言。此外，我们还呈现了一类极具中国特色的谣言：我们平常看到的所谓“外国人公知体”，很多都是国人自己伪造的。

谣言总是带着各种装扮，让我们难以分辨是真是假。心理学博客“其实你没那么聪明”博主大卫·麦克雷尼告诉我们：事情的真实性并不重要，当大脑接受了一个信息后，便会本能的捍卫它不被其他与之相斥的信息所侵犯，所以“谣言只要符合大众的口味，就会被接受”。

谣言虽然容易被接受，但是在互联网时代，我们似乎比以前聪明了许多，因为我们可以讨论、搜索，检验信息的来源。不过，Lukasz Lindell 并不这样认为，他用一则实验证明了传播捏造事实到底有多简单：他成功用一条谣言，差点搞砸了苹果社区。他告诫读者：必须对读到的东西保持高度的警惕，必须对在互联网上看到的东西更加严谨慎重。

谣言如此容易被接受，也如此容易被制造，那面对他们，我们有何对策？周刊的第三部分，美国 Lifehacker 网站主编 Adam Pash 教我们如何一步步应对谣言。新浪微博的前内容运营主管李不凯则从专业技术的角度给我们提供了《微博防伪手册》，以保大家“新形势下继续保持百伪不侵之身”。在掌握了各种应对谣言的技术后，果壳网的创始人姬十三提出，不要让谣言止于智者，要让谣言止于你我，“比粉碎谣言更有价值的，是培养独立的思维能力”。

周刊的最后一部分，是为大家推荐的几本关于谣言的书。让-诺埃尔·卡普费雷的《谣言：世界最古老的传媒》作为传播学名著，从传播学的视角对谣言的起源、传播、产生原因、作用等方面进行了深入的探讨。如果想了解社会群体为什么要加入造谣、传谣的大军以及这背后的集体心态、集体行为，那不能错过古斯塔夫·勒庞的《乌合之众》。而奥尔波特的《谣言心理学》则是从心理学的角度分析谣言，书中的最后一部分更有作者总结的谣言分析指导。在奥尔波特看来，抵御谣言唯一可靠的方法仍然“是对所有道听途说的描述持普遍怀疑态度”。除了需要拥有怀疑态度外，还需要具有批判性的思维，布朗在《学会提问》一书中教授人们如何进行批判性的思考。

最后，我们可以把视角转回中国。当下层出不穷的谣言到底是“洪水猛兽”还是“真实的谎言”，亦或是“社会的反抗”，通过阅读周裕琼的《当代中国社会的网络谣言研究》，我们在会对“新谣言时代”的中国有更加深刻的理解。

1510 周刊由志愿者团队制作，每周出版一期，通过网络发布，所有非一五一十部落的文章均经过作者或首发媒体的授权，期待大家的关注和建议。



目 录

在 Facebook 分享本期周刊

在腾讯微博分享本期周刊

在 Twitter 分享本期周刊

在搜狐微博分享本期周刊

在饭否分享本期周刊

在人人网分享本期周刊

在新浪微博分享本期周刊

在 QQ 空间分享本期周刊

在网易微博分享本期周刊

在豆瓣分享本期周刊



【谣】

9-1 新旧谣言知多少

1976 年 “总理遗言”

“文革”末期最大的一起谣言案。周恩来总理去世一个月后，23 岁的年轻人 “蛐蛐儿”编造出来两份“总理遗言”，被民众疯狂传抄，旋即就被“四人帮”利用，打压政治反对者，最后随着“四人帮”的倒台，相关人员得到平反。

1979 年 万人逃港

1979 年 5 月 6 日，来自惠阳、东莞、宝安八十多个乡镇的 7 万群众扑向深圳。这场惊天骤变是被一则谣言引爆的。谣言说，在伊丽莎白女王登基纪念日当天，香港实行大赦——凡滞港人士可于三天内向政府申报香港永久居民。深圳还在当日“大放河口”，允许群众自由进出香港。

1980 年 彭加木出逃

著名科学家彭加木在率队进入罗布泊荒原进行探险考察时，意外失踪，举国关注，外媒报道彭出现在美国，国人疯传“彭加木出逃”、“被外星人劫走”等。



1987 年 婴儿器官谣言

一条骇人听闻的消息被全世界范围内的报纸、广播以及电视台报道。传言有人领养婴儿或绑架儿童，用他们的身体器官进行器官移植，谣言导致了一起惨烈的事故：1994 年 3 月，美国游客琼·温斯托克受到一群暴徒攻击，他们指责她绑架了一个危地马拉男孩。温斯托克的胳膊多处骨折，受到内伤，并且头部严重受伤， 永久丧失了语言和行动能力。

2008 年 数字谣言

2008 年，一则“奥运数字谣言”被传得神乎其神：1 月 25 日的低温雨雪灾害、3 月 14 日的西藏暴力事件、5 月 12 日的四川汶川地震，三者月日各自相加，即为三个“8”，恰恰是北京奥运开幕的时间——2008 年 8 月 8 日。

2010 年 喝绿豆汤养生治病

在张悟本的“养生理念”当中“绿豆煮水”是最要紧的金科玉律。天天吃药就是吃毒。病是吃出来的，还可以吃回去。水煮绿豆可以治近视、糖尿病、高血压和肿瘤。

NASA“震惊全人类”

有消息称，美国国家航空航天局(NASA)网站宣布，决定于美国时间 2010 年 11 月 15 日宣布一则足以让全人类震惊的消息：自 2004 年起，太阳附近相继出现外星舰队，其中一超级庞大的外星系飞船正停靠在金星和水星之间，目标朝地球而来。NASA 紧急通知全球的天体物理

学家、哲学家、教会以及社会研究学者，秘密在 2008 年研讨此物体对地球人类社会的影响，同时秘密与此外星访客取得联系。后经证实此消息为谣言。

2011 年 江苏响水化工厂爆炸

2 月 10 日凌晨 2 时许，因为谣传江苏响水县陈家港化工园区大和化工企业要发生爆炸，导致陈家港、双港等镇区部分群众陆续产生恐慌情绪，并离家外出，导致方圆十多公里内上万名群众惊慌出逃，引发多起车祸，造成死伤。

谣“盐”风波

2011 年 3 月 11 日日本东北部地区发生 9 级地震后，位于本州岛福岛的核电站发生爆炸并出现核泄漏；由于盛传服用碘盐可以抵抗核辐射，从而引发中国内地民众大量抢购、囤积碘盐，以“抵抗核辐射”。

（以上来自《南方周末》，实习生蒋潇整理，原文链接：http://www.infzm.com/content/56765）

洛阳记者被杀与地沟油

9 月 20 日上午，洛阳电视台记者李翔在回家路上被杀害。李翔生前最后一条微博发于 9 月 15 日，其内容为“网友投诉栾川有炼制地沟油窝点，食安委回应未发现”，链接是一篇大河网报道的新闻。因为这条微博，网友们怀疑李翔的遇害与其调查地沟油遭报复有关。一时间，“记者被杀因报道地沟油”的传闻甚嚣尘上。9 月 20 日，洛阳市公安局宣传处在接受采访时称，李翔全身被捅超过 10 刀，不符合一般抢劫案件的特征，不能排除凶手有其他作案动机。此言一

出，网友们更是浮想联翩。9 月 21 日，洛阳市公安局西工分局通报称，两名犯罪嫌疑人均已抓获。

英语四六级

2011 年 12 月 17 日的大学英语四六级考试传闻泄题，考前一小时在网上出现答案，且有不少学生购买到了正确率极高的答案。教育部则坚称考试未发现泄密，称为此抓获散布谣言者 4 人。

水污染

2012 年 2 月 3 日起，江苏镇江市民发现自来水有异味，当地网民孙某在某论坛发帖称“长江打捞到几只苯酚桶，镇江水遭二次污染”，引发公众恐慌，纷纷去超市抢购纯净水。镇江警方以孙某散布谣言，扰乱公共秩序为名，对其处以行政拘留 5 天。

“非典”来了

2012 年 2 月 19 日，某网站经营者刘某，为提高网站点击率，在未经证实的情况下在网上发布“河北保定 252 医院确认一例非典”的信息，迅速在网络上传播，引起恐慌。23 日，252 医院院方和保定市卫生局辟谣称，经调查为普通感冒，但被网络炒成非典病例。25 日，卫生部回应此次疫情确诊为腺病毒 55 型引起的呼吸道感染，並且表示发病病例都是轻症，无危重和死亡病例。 2 月 26 日，刘某因散布虚假信息、扰乱社会治安被河北保定市公安局新市区分局劳动教养两年。



“军车进京、北京出事”

2012 年 3 月 19 日晚，6 名网友在互联网上发布、传播“军车进京、北京出事”的谣言。其中一名网友李德林称，“军车如林，长安街不断管制。每个路口还有多名便衣，有的路口还拉了铁栅栏。”北京市公安机关展开调查，对李某、唐某等 6 人予以拘留。同样受到“军车进京、北京出事”消息波及的还有 16 家网站，它们被有关部门指传播谣言而被关闭。另外，影响力颇大的新浪、腾讯微博被主管部门要求整改。

周克华没死有替身？

重庆警方 8 月 14 日通报，2004 年到 2012 年间犯下多起枪击抢劫案件的周克华于重庆沙坪坝区被击毙。不过围绕周克华是否真的死亡，有人提出了质疑，在网络上引起激烈的讨论。19 日，重庆警方辟谣称周克华已被击毙。重庆警方的高调辟谣更引来网民的质疑和担忧。19 日晚些时候，有民众发表“人肉”搜索的结果，最后得出结论认为死者是方斌而不是周克华，当局隐瞒了真相。这条消息在微博发出后，迅速传播，民众对此议论纷纷。 8 月 20 日下午 6 时，长沙市公安局官方微博“长沙警事”发博辟谣，对于近日媒体谣言周克华替身为长沙警察方斌的一事做出回应。官方微博说死者就是周克华，并且长沙警察方斌这个人并不在长沙公安系统内，对长沙警察方斌是替死鬼一事做澄清。

（以上资料由本周刊整理）

【返回目录】



9-2 果壳网：那些科技谣言



“我们生活在信息构筑起的黑暗丛林之中。谣言装扮成循循善诱的长者、温柔婉约的美人，有时甚至装扮成科学本身，卷着滚滚浓烟将每个人团团包围。一不留神，它们就悄悄潜进我们的头脑，变身为常识的一部分，伺机从内部破坏理性的堡垒。不过，无论谣言装扮得多么巧妙，也总是无法完全隐藏自己的行踪。它们或夸大事实，或歪曲数据，或牵强附会，或以偏概全，有些甚至只是纯粹的臆想。只要掌握科学的工具和方法，用严谨的态度追根溯源，谣言的行藏立即暴露无遗。谣言止于科学。”

囤积食盐，有必要吗?

流言： 日本核泄漏会导致海水污染，以后的海盐都不能吃了。剩余的安全食盐有限，大家赶快去超市抢吧。

真相：福岛核泄漏真的会影响中国的食盐供应吗？要解答这个问题，就要弄清楚这次核泄漏对海水的影响究竟有多大。目前，福岛事件还在持续发展中，所以还无法获得准确的数据。不过我们可以通过以往核泄漏事故的调查结论，对这次的情况做出一个大致的判断：囤盐真的没有必要。海水受到严重污染的可能性很低，因此不太可能因为核污染而影响海盐生产。此外，我国的盐矿资源丰富，并不依赖于海水产盐。实际情况也是海盐的比重在逐年下降。

延伸阅读：http://www.guokr.com/article/13378/



碘酒碘盐海带，全部都是浮云

流言：一句"补碘可以防辐射"，全国各地的加碘盐都卖疯了。还有人称，吃海带可以防核。更有甚者，居然有人劝大家喝碘酒！

真相：关于服用碘来减轻核辐射危害的原理，简单来说，人体吸收的碘有一半左右都储存在甲状腺里。如果人体吸收了含有放射性的碘，在甲状腺里积累，就有可能引发甲状腺癌。而事先一次性摄入大量普通碘，"占据"了甲状腺和人体其它器官，那么放射性的碘就不能被吸收，很快被人体排出去。这样高剂量的碘摄入是可能会引发伤害的，只是和辐射带来的伤害比起来，两害相权取其轻而已。因此碘片该不该吃、吃多长时间，都必须在医生指导下进行。减轻辐射所需剂量应该是 24 小时内一次性服用 130 毫克碘化钾，相当于 99.4 毫克的碘元素。加碘盐的含碘量就按最大值 30 毫克每千克盐来计算，也就是相当于 3.3 千克盐。这就是说，要达到和服用碘片同样的效果，一个成人必须一次性至少吃下 3.3 千克盐，也就是六斤六两（儿童减半）。这样一来，碘是补够了，人也齁死了！显然是不行的。所以靠吃加碘盐来防辐射，压根是不可能的！比吃加碘盐更不靠谱的说法是吃海带。根据测量，每千克鲜海带含碘最高量是 2.4 毫克。用上面提供的数据可以算出：要达到和吃 130 毫克碘片同样的效果，一个成人必须一次吃下 41 千克海带！这……这要是不撑死，也得吃得累死！而喝碘酒补碘，可能会出人命。口服 100 毫升，也就是半杯碘酒，其中的碘单质已经足以致人死亡。

延伸阅读：http://www.guokr.com/article/13380/

食物"防辐射"，严重不靠谱

流言：每到什么公共安全事件发生，万能的"保健品"、"膳食补充剂"或者"健康食品"们总会跳出来"大显身手"。在平时，以防"电脑辐射""手机辐射""太阳辐射"为诉求的各种"健康常识"广为流传。而在万众关注日本核电站泄漏的时候，那些"防辐射食品"迅速华丽变身，纷纷具有了"防治"核辐射的功能。

真相：在健康领域，食品成分降低"辐射"对于身体损伤的研究还真是不少，不过一般是针对紫外线、X 光这样的辐射，对于核原料放射性还真是不多。有许多食物成分，比如维生素 C、维生素 E、胡萝卜素、植物中的多酚化合物甚至多糖等等，有一些初步的动物实验，显示"可能有作用"。只是这些作用一直也没有得到很充分的证实，而且它们本来就是人体需要的常规营养成分——不管能否抗辐射，人体都是需要的，但是吃太多也没有显示出额外的好处来。所以，它们的"抗辐射"功能，也就一直处于"你想它们有，它们就可以有"的状态。这些所谓的"防辐射食品"或许是很好的食物，但在"防辐射"的问题上全都不太靠谱。

延伸阅读：http://www.guokr.com/article/13078/

面条可燃，添加剂作祟？

流言： 最近有记者做了实验，在市场上买来面条，浸湿后点燃，湿漉漉的面条，立即燃烧起来，散发出皮毛烧焦的刺鼻味道。这种面条被添加了食用胶、柠檬黄、蓬灰、复合磷酸盐等奇怪的东西，看起来好看，吃起来筋道，但你吃这样一碗面，就等于吃掉一只塑料袋。建议：吃面之前先拿火烧烧看，以免误食塑料袋。

真相： 新浪围脖上这一条不过 140 字的 "真相"，在一个小时内被转发 3000 多次。"市场上的面条可燃，相当于塑料袋"，在食品安全问题频发的现在又给了消费者当头一棒。可燃面条，真的这样恐怖么？谣言粉碎机调查员发现，这条微博脱胎于 2 月 23 日《大河报》的一条新闻。原报道中没有提到 "塑料"之类的字眼，也并没有暗示这方面的内容。虽然某些塑料能燃烧，但能燃烧的不止是塑料。如果非得在塑料袋和面条之间找出什么共同点，那只能说，它们的主要成分都是高分子化合物。不同的高分子化合物之间有着千差万别。文中提到的各种添加剂也与"塑料袋"没有任何相关性。可以说，吃面=吃塑料袋这件事纯属造谣。

延伸阅读：http://www.guokr.com/zone/guokrfact_2011/article/8061/



车中的瓶装水，并没那么可怕

流言： 【不要喝留放在汽车里的瓶装水】有位朋友的母亲最近才被诊断出乳腺癌。 医生告诉她：女性实在不应该喝留放在汽车里的瓶装水。热能和塑胶瓶子两者遇在一起就会产生化学物质，而那些将会导致人们罹患乳腺癌。——在此提醒广大女性朋友小心并且千万不要喝留放在车子里头的瓶装水。

真相： 这则消息其实是翻译自 2007 年夏天在美国盛传的电子邮件。类似消息的版本很多，有的版本宣称消息来自约翰•霍普金斯大学，但该校在随后的声明中否认了这一说法。还有的版本提及这是美国流行歌手谢莉•克罗的实例。谢莉•克罗确实在参加一个电视节目是谈到自己和乳腺癌抗争的经历，并提醒人们不要喝加热后的塑料瓶里的水，但是并没有说车中的瓶装水是导致她患上乳腺癌的原因。

当这类邮件在北美流传的时候，国际瓶装水协会(IBWA)和美国食品和药物管理局(FDA)都发表了相应的声明，解释了瓶装水容器在多种环境条件下都是安全的，至于“放置在高温的汽车中会析出导致乳腺癌或其他疾病的化学物质”的说法并没有根据。

延伸阅读：http://www.guokr.com/zone/guokrfact_2011/article/46877/

“维生素 C 与虾不能同吃”?

流言： 台湾，一名女孩突然七孔流血暴毙。经初步验尸，断定为因砒霜中毒而死亡。一名医学院的教授被邀赶来协助破案。他仔细地察看了死者胃中取物后说：“砒霜是在死者腹内产生的。”死者生前每天会服食“维他命 C”，晚餐又吃了大量的虾。问题就出在这里！美国芝加哥大学的研究员通过实验发现，虾等软壳类食物含有大量浓度较高的五钾砷化合物。这种物质食入体内，本身对体并无毒害作用。但在服用维生素 C 之后，由于化学作用，使原来无毒的五价砷，转变为有毒的三价砷，又称为三氧化二砷，这就是们俗称的砒霜！故中其毒而死者，常是七窍出血。所以；为慎重起见，在服用维生素 C 期间，应忌食虾类。



真相：砒霜确实是三价砷，维生素 C 也确实是还原剂，把五价还原成三价也是听起来合理的反应。这个谣言是用低级的化学知识来吓唬人的杰作。虾里的无机砷含量很低，就算是能被维生素 C 还原得到砒霜，那么微小的量，连中毒反应都不会出现，更别说是“暴毙而死”了。

延伸阅读：http://www.guokr.com/zone/guokrfact_2011/article/3332/

吃一口苹果能有多少杀虫剂进嘴

流言： 吃一口苹果，多少杀虫剂进了嘴里？残留农药就像个隐形杀手，它能导致皮肤、眼部、肺部过敏；流产、早产，畸形胎儿；癌细胞突变等。据美国农业部、食品药物管理局在 2000~2009 年多达 5100 次的清洗、剥皮检测中，得出了一些具体数据。比如，清洗完一个苹果后，杀虫剂的残留比率竟达到 97.8%。

真相： 显然，这是一篇关于农药残留的报道，罗列了农药的危害，引用美国农业部、食品药物管理局的数据来说明形势的严重，“清洗完一个苹果后，杀虫剂的残留比率竟达到 97.8%。”客观的说，“农药危害”确实存在，不过离开了剂量谈危害完全没有意义，而清洗后 97.8%的残留比率则是完全误解了数据的意思。苹果等蔬菜水果中能够检测到农药残留，但是绝大多数样品中的残留都低于 EPA 制定的限量标准。富含蔬菜水果的食谱对健康的益处超过农残摄入的风险。学术界以及政府管理部门，依然推荐富含蔬菜水果的多样化食谱。

延伸阅读： http://www.guokr.com/zone/guokrfact_2011/article/76620/

催熟的香蕉会导致儿童性早熟吗？

流言： 果农利用一种名叫“乙烯利”的化学药剂将青香蕉催熟，这种物质会导致儿童性早熟。



真相：水果催熟剂乙烯利并不会导致儿童性早熟。乙烯利毒性较低，只要香蕉上残留的乙烯利没有超过国家标准，是不会对人体产生什么影响的。

延伸阅读：http://www.guokr.com/zone/guokrfact_2011/article/26906/

用蒜子检测地沟油靠谱吗？

流言： 检测是否地沟油的最简单方法:在炒菜时放一颗剥皮的蒜子，蒜子对于黄曲霉素最敏感。如果蒜子变红色，就是用地沟油，含有大量黄曲霉素。食油良好的话，蒜子是白色的。把你家里的油放到冰箱里 2 个小时，如果出现白色的泡沫一样，那就是地沟油。

真相： 黄曲霉毒素来源于黄曲霉，是一种强致癌物质，也是地沟油中可能存在的有害物质之一。这种霉菌可以在很多作物上面生长，花生就是其中之一，如果生产单位存放不当很容易就会长黄曲霉。尽管黄曲霉毒素的威胁由来已久，但用蒜子来检测黄曲霉素却是个新事物。我们在数据库里找不到关于黄曲霉毒素遇大蒜变色的文献报道。如果你在网上查找相关的说法，搜索结果都指向这则流言。而且流言的描述也模棱两可，可以检测出多少含量的黄曲霉毒素，需要加热多久才会出现红色等问题，都没有明确的说法。使这个方法的可信度大打折扣。更重要的是，地沟油的黄曲霉毒素含量并不一定是超标的，比如，用煎炸老油重新加工制作的地沟油虽然会含有大量多环芳烃和反式脂肪酸等对人有害的物质，但黄曲霉毒素完全有可能合格的，即便蒜子遇上黄曲霉毒素真的会变色，也不具备识别出其他类型地沟油的能力。综上，这是一个不可信、不可靠、不通用的方法，即便蒜子没变色，也不代表油就是安全的。

延伸阅读：http://www.guokr.com/zone/guokrfact_2011/article/73152/

膨大增甜剂能让西瓜变炸弹吗?

流言： 江苏镇江百余亩西瓜爆炸，疑与膨大增甜剂有关。



真相： 影响西瓜开裂的因素很多，这牵扯到西瓜的品种、天气情况、肥料情况等诸多因素。但目前常用的“膨大剂”的主要成分是氯吡脲。这是一种通过影响植物体内的细胞分裂素、生长素、乙烯等内源性激素起作用的植物生长调节剂。到目前为止，还没有研究报道，这种膨大剂跟西瓜的水分代谢有关系，也不可能直接促进西瓜吸水，增加西瓜内的压力。如果没有天气、水分以及肥料等条件的综合影响，膨大剂是很难发挥作用的，不用说让西瓜爆炸，就是让西瓜快速长大都是问题。将爆炸元凶的大帽子扣在膨大剂头上有失公允。至于膨大剂的毒性，对于西瓜而言，用 30 毫克/千克浓度的膨大剂溶液浸泡幼果，40 天后瓜皮上的残留量低于 0.005 毫克/千克，低于我国规定浓度（0.01 毫克/千克）。正常使用是不会带来健康危害的。

延伸阅读：http://www.guokr.com/zone/guokrfact_2011/article/33426/

（果壳网：泛科技主题网站，倡导提供负责任、有智趣的泛科技主题内容。本文根据果壳网《2011 年十大科技谣言》整理。原文链接：http://www.guokr.com/zone/guokrfact_2011/）

延伸阅读：《谣言粉碎机》 作者：果壳 Guokr.com

【返回目录】

9-3 说说食品谣言

A．食品网络谣言大剖析

Q1 易产生致癌病毒的食物？

一、「一定要吃新鲜的食物」、「烤的，有焦的部分都要去掉」、「马铃薯发芽就有毒」等，已属一般正确认知。

二、「用烤的玉米不能吃，百分之百有毒」：只要将烤焦的部分去掉，食用烤的玉米并不会影响身体健康。

三、「香肠、热狗都是致癌物」：该二项肉加工制品常温保存者，易有肉毒杆菌生长，业者为保存及保色之目的，常会使用硝酸盐或亚硝酸盐类食品添加物（该等添加物可能使致癌之风险增加），然而业者如依据本署公告之「食品添加物使用范围及用量标准」规定添加，则尚无危害健康之疑虑。

四、「吃花枝、鱿鱼就不要吃红萝卜」：并无相关科学研究报告指出。

五、「茎类的植物发芽就有毒」：目前除发现马铃薯发芽会产生毒素，依现今研究资料，其余茎类植物并无类似报告。

六、「绿茶、养乐多、大蒜可防癌」等均未经科学研究正式评估确认。

七、国人饮食主要应依照本署所订定「每日饮食指南」及「国民饮食指标」（已列于网址：http://www.doh.gov.tw/lane/health_edu/#pt3/）并建立良好的饮食习惯，例如：在六大类基本食物中选吃需要的份量、多吃生鲜食物、均衡摄取各类食物（不偏食也不过量）、尽量选用高纤维食物、多吃蔬菜水果、少油少盐、饮酒要节制等，均为维护健康、预防疾病之重要饮食准则。



八、 八十九年十月美国癌症研究协会公布之「十五条守则 让你远离癌症」数据摘要：预防癌症，饮食中：

1.食物以植物性食品为中心，多样摄取。

2.多吃蔬菜与水果。

3.谷类、豆类、根菜类每天至少摄取 600 至 800 公克。

4. 最好不喝酒，男性每天以两杯，女性以一杯为限。

5. 牛、羊、猪肉每天摄取 80 公克以下，多吃鱼、鸡肉。

6. 控制动物脂肪摄取量，适度摄取植物性脂肪。

7. 食盐成人每天六公克以下。

8. 多吃生鲜食品，少吃罐头食品，长期保存的食品易生霉菌，花生产生的黄曲毒素，即使少量也会致癌。

9. 少吃加工品或添加物。

10. 不吃烧焦食品，烧烤食物时烤焦的部分最好不要吃。

11. 少吃营养品、补品，饮食只要获得均衡饮食、建立良好的饮食习惯，根本不用再「补」，补过头很可能丧失防癌能力，或甚至促进癌症。另外除了饮食控制外，保持适当体重、经常适度运动及戒烟等，亦均应予注意。

Q2「口对口方式喝矿泉水」不安全？

网络上所称口对口方式喝矿泉水，会引起喉咙痛一事，在一般饮用情况下不会发生，即使把漱口水装入瓶内保温培养亦不一定会有此结果，惟为正确饮用矿泉水，最好注意

1.用杯子分装饮用。



2.开封后尽快喝完。

Q3 同时食用维生素 C 及虾会产生砒霜?

一、 卫生署函请台北荣民总医院毒药物咨询中心查询相关文献，并无发现任何有关维生素 C 引起虾类中毒的医学报告。另该中心表示，甲壳类如虾、 蟹、龙虾及贝类如蛤、牡蛎中虽含有砷，但大部分以有机砷的形式存在，占百分之九十以上甚至达百分之九十九，而有机砷可以很快排出体外，几乎没有毒性。无机砷（包括三价砷及五价砷）确实有毒，若保守估计无机砷含量为海鲜含砷量的十分之一，而虾含量以 4 ppm 计算，欲达到最低可能致死剂量二十毫克，必须吃下五十公斤的虾。

二、 在学理上，纯化的维生素 C 与五价砷如在实验室环境加以化学催化作用， 或有可能使原来无毒的五价砷转变为三价砷（俗称的砒霜）。然而餐点中所食用之柠檬及虾，其分别所含之维生素 C 与五价砷量甚低，又无化学催化剂及适当之反应条件，实际并没有产生砒霜的疑虑。

Q4「食物中毒喝酸奶」会解毒?

这种说法应是来自微生物学的理论，以酸奶内的乳酸菌造成肠道环境内优势，以期抑制其他有害菌的生长，但并非对已发生食物中毒者有帮助，尤其食物中毒有很多种，其病因除细菌外，尚有化学物质、天然毒素等，故发生食物中毒喝酸奶可解毒的说法不正确。



Q5 玻璃瓶的酱油没有防腐剂，塑料瓶装的酱油有加防腐剂？

酱油产品是否使用防腐剂，完全由制造者设计配方时决定，只要添加防腐剂的种类及用量符合卫生署公告「食品添加物使用范围及用量标准」规定，就不致影响民众之身体健康。至于玻璃瓶装或塑料瓶装并不影响酱油之生产方式，故网络上之说法并不正确。

Q6「蜜饯、金针、果糖」含高量二氧化硫，会造成气喘？

市售蜜饯、干金针、果糖，为减少加工过程所造成之褐变现象或延长保存期限，业者多会使用二氧化硫、亚硫酸盐，依据相关科学研究报告显示，该等添加物对一般人并无长期食用安全上的疑虑，但有气喘体质或病史者，食用含有该类添加物的食品，则较易引发其气喘症状。该类添加物并不会使正常人变成气喘病人。

Q7 台湾 45%的花生都含有黄曲毒素？

花生若收获后贮存藏于潮湿高温环境，就有可能长霉（黄曲菌）而生成黄曲毒素，国内农民对此已有深切体认，卫生署以往检验国产花生，极少发现有黄曲毒素问题，至于进口花生经济部标准检验局会负责检验，若发现有黄曲毒素问题，亦不会准其进口。

Q8「纸盒装牛奶含有纸盒杀菌用双氧水」的残留？

市售纸盒装牛奶产品中，为使保久奶产品得以达长期保存，在进行无菌包装时其纸盒先以双氧水杀菌，然后加热使双氧水逸散，最后装入已加热杀菌的牛奶，因此牛奶中已无残存的双氧水。另外，市售鲜奶产品（冷藏，保存期限短）所用之新鲜屋纸盒（侧面看为五角形），其包装鲜奶前并未经双氧水杀菌。



Q9 蔬果残留农药用水洗不掉?

这种说法不太正确，蔬果所残留的大多数农药，都可以大量清水冲洗或换水浸泡的方法而去除大部份，剩余之少量残留农应不致危害健康。

Q10 在台湾，海鲜尽量不要吃，如果要吃也要吃小尾的？

在台湾所贩卖之海鲜，来源及种类繁多，除养殖者外，也有近海及远洋捕获的，目前尚无法获致「大尾较毒」之结论。如果仅因怀疑海鲜受污染，而不吃所有海鲜，实为因噎废食之举动。

Q11 三色蛋是高风险的中毒食品?

「三色蛋」是由皮蛋、咸鸭蛋及鸡蛋一起蒸熟制成，因此只要是注重食物调理之卫生，其引起食物中毒的风险，无论自助餐店或其他场所都是一样低的。

Q12 泡面保丽龙碗会释出怪物质?

保丽龙（polystyrene）材质不适用于盛装高温（尤其 100 ℃ 以上）之食物，在卫生署公告的「食品容器、器具、包装卫生标准」中已有所规范。



Q13 胡椒最容易生长细菌？

胡椒一般正常储存的方式，系将干燥的胡椒存放于瓶中密封，使用时适量倒出，以此种方式，是不易滋生细菌。至于泡水过夜自然会有微生物滋生，故保存胡椒的干燥是非常重要的。

Q14 茶包标签勿泡茶水，以免标签上的色素溶入茶中？

正确使用茶包应将标签留在茶杯外，以方便冲泡后取出茶包。茶包标签不小心泡入茶水时，因其印制图案使用之人工色素应该为油溶性或不易掉色者，因此尚不至于会有明显的色素溶入水中。当然为避免不必要的风险，泡茶时应注意不要标签一起放进茶水中。

Q15 吃半熟的蛋会致命?

本案中所称半熟蛋内之有害细菌，应该系指沙门氏菌，如果蛋鸡的卵巢受到沙门氏菌感染，则其生产之鸡蛋内部可能会染有沙门氏菌。然而国外发生食用蛋品而致死之案例，均是病人或老人（身体状况较弱者），一般人如食用污染沙门氏菌之蛋品，最多仅会引起食品中毒症状。另依据历年来抽验结果，台湾地区产销之鸡蛋并无检出含有沙门氏菌之情形。

Q16 加味矿泉水，大多含有甲醛?

经查本案纯粹系属网络恶作剧，毫无依据。

Q17 可乐+味精=FM2?

一、 北荣民总医院毒药物咨询中心查询相关文献，并无发现任何有关同时食用可乐与味精等食物会形成兴奋剂之医学报告。

二、 混合可乐与味精、可乐与苹果西打、保力达 P 与苹果西打、可乐与啤酒等饮料，并不会产生兴奋剂成分，更不可能产生镇静安眠剂 FM2，且与饮料成分是否含有胺基酸无关。

Q18 可乐+烤肉=骨癌?

并无相关之科学数据显示烤肉时搭配可乐会有导致骨癌的危险。

Q19 大联盟与休闲小站的珍珠奶茶会喝死人?

经查本案纯粹系属网络恶作剧，毫无依据。

Q20 猪脖子肉会破坏人的免疫系统?

一、 有关多吃猪颈肉是否会破坏免疫系统，因少有此类报告，尚未有实证。

二、 凡取得 CAS、GMP 认证之食品，因该类食品均对原料严格管制，可安心选用 。



Q21 市售「将军」、「统一」、「统一瑞穗」及「台糖」鲜奶含有磺胺剂?

一、 本案网络消息并非该研究院环境与职业病研究组之研究报告。系民众接获电脑网络上来源不明之鲜奶检验报告，私下加以传送。

二、 本案国家卫生研究院环境与职业病研究组已分别对相关厂商所蒙受之困扰与不便，以书函致歉。

三、 有关酪农使用磺胺剂、抗生素等，系由行政院农业委员会主管。一般情形下自乳牛挤出之生乳原料均需符合规定始可加工成为乳制品。

四、 一般牛乳之最终产品准许之动物用药残留标准中磺胺剂之用量为 0.01 ppm， 也即市售牛乳制品只要不超过其限量标准，其卫生安全是不用担心的。

Q22 「EXTRA 无糖口香糖」含阿斯巴甜，会致癌?

「EXTRA 无糖口香糖」标榜不会引起蛀牙，因为其配方中不加蔗糖而系使用不为口中微生物利用代谢之甜味剂阿斯巴甜，该甜味剂在各国皆为准用之食品添加物，其食用安全性据相关之研究报告显示，并未有影响人体健康之情事。

（作者：台湾行政院卫生署食品卫生处。原文链接：http://www.doh.gov.tw/CHT2006/DM/DM1_p01.aspx?class_no=98&now_fod_list_no=8664&level_no=3&doc_no=47533）



B. 能靠点儿谱吗 ："食物相克"靠谱吗？

一、说法的来源

食物相克的来源现在已经很难考证，一说是来源于中医的药食同源理论，古代中医记载的"十八反""十九畏"是针对药物的使用的，而中医又一直认为药物和食物是相通的，所以在食物上面理应也有相克之说。我则更偏向与相信这些食物相克来源于民间的经验——其实我们翻开古代医书不难发现，其实很多的药方和疗法同样是首先来自民间经验和个案，然后再用理论去解释该现象，从某种意义上，古医药书就是民间经验的摘录。

我举一个例子，大家都可能听说过，蟹和柿子不能一起吃，会肚子疼。我们可以想见，从前有一个人，吃了蟹和柿子，然后他肚子疼。于是他认为蟹和柿子一起吃会导致肚子疼，他把这个经验告诉别人，或者写进了书里，后人就拿着这些记录警醒自己不要把柿子和蟹放在一起吃，这就是种种食物相克知识的起源。

二、如何确定因果关系

好了，现在我问大家一个问题：大家是如何确定事物的因果关系的？《麦兜故事》有一个类似于笑话的段子：麦太给小麦兜讲睡前故事：从前有个小朋友撒谎，有一天，他死了。从前有个小朋友很用功念书，有一天，他发财了。从前有个小朋友很不孝，有一天，他扭伤了脚。小麦兜不耐烦，说妈妈我想睡了，麦太说：从前有一个小朋友早睡晚起，第二天，他死了。

大家可能都能看出麦太的故事可笑之处在于把两件没有什么因果关系的事情强行连接在一起，得出某种"教育意义"。但是其实这是一个非常严肃的科学问题：如何确定因果关系。人类有一个毛病，喜欢习惯性地把先后发生的两件事情用因果关系连接起来，前一个是因，后一个是果。这种本能在大多数时候是很奏效的：乌云密布，很可能就倾盆大雨，倾盆大雨，道路就

泥泞不堪，这些都是有因果关系的。但是在有些时候就不那么正确，甚至得出相反的结论：公鸡打鸣，于是太阳升起，我们却不能把公鸡打鸣当成太阳升起的原因——事实上反而是结果。再举一个近一点的例子，大家现在都知道吸烟可以导致癌症，但是要得出这一因果关系却并非易事，尽管之前的流行病学数据显示吸烟和肺癌有很高的相关性，但到底是吸烟导致肺癌还是得了肺癌的人特别想吸烟呢？双方一直争辩不休，直到 1996 年才从香烟烟雾中找到致癌物苯并芘解开了这一谜团。

话扯远了，我们回到蟹和柿同吃肚子疼的问题。吃蟹，吃柿，肚子疼三个事情，吃蟹和柿在前，肚子疼在后，古人很自然地就把前者当成后者的原因了，但是我们很容易就能想到，其实肚子疼并不一定是蟹柿同吃的结果，它可能是单吃蟹的结果，可能是单吃柿的结果，也可能是吃了其他东西的结果，还有可能根本跟吃的没关系，而是其他原因。要搞清楚这里面的因果关系，需要设置对照组，简单来说就是一组单吃螃蟹，一组单吃柿子，一组两者同时吃。最后真相是什么呢？其实单吃螃蟹容易肚子疼，因为蟹的甲壳很难清洗，藏污纳垢，一旦没有彻底煮透就容易肠胃感染病菌；而单吃柿子一样会导致肚子疼，因为柿子含有鞣酸，在胃酸中会和蛋白质生成鞣酸蛋白，它会和果胶、纤维素黏在一起形成结石，这叫胃柿石症。吃生柿子，大量吃柿子，空腹吃柿子，都可能导致肚子疼。当然，柿子和螃蟹吃一样容易肚子疼，因为螃蟹肉是蛋白质，不过牛肉，鸡肉，鸡蛋，统统都有蛋白质，甚至柿子本身也含有蛋白质。事实上只要不过量吃柿子，不吃生柿子，把螃蟹彻底煮透，你自己对海鲜又不过敏的话，柿子和螃蟹一起吃是不会有事情的。我们已经不知道那个古人肚子痛到底是因为以上哪一个原因了，但是“蟹与柿同食相克”就这么流传了几百年。

三、科学研究

那么除了蟹和柿子，其他的食物相克组合难道也是虚假的吗？由于食物相克的说法只存在于中国，所以外国都没有此类研究，但是我国已经有科学家研究过此事。

1935 年我国生物化学家郑集曾经搜集了 184 对“相克”的食物，从中选出 14 对在日常生活中比较容易遇到的组合，用老鼠、狗和猴子做实验。他本人和一名同事也试验了其中的 7 种组

合。在食用 24 小时内观察实验动物和人的表情、行为、体温及粪便颜色与次数等，都很正常，没有中毒的迹象。在郑集试验的"相克"食物中，就包括螃蟹与柿子、大葱与蜂蜜。郑集碰巧是我国最长寿的科学家之一，活了 110 岁。近来中国营养学会分别与兰州大学公共卫生学院、哈尔滨医科大学合作，做了更严格一些的"食物相克"实验。兰州大学的实验选了 5 组传说会相克的食物组合，由 100 名健康志愿者食用，连续吃了一周，没有发现哪一组食物会引起异常。哈尔滨医科大学的实验则另外选了 12 组食物组合，有 30 名志愿者连续吃 3 天，也未发现异常。

既然没有传说中的食物同食中毒现象，那么古人那些经验是如何产生的？又是如何流传下来的呢？

四、食物"相克"与身体不适

就像第一个螃蟹和柿子的例子所展示的，古人因为缺乏对因果关系的思考和检验，往往把一些引起不适的饮食问题归咎于"食物相克"，把一些个案轻易上升到了普遍性规律，这造成了大量错误的食物相克的忠告产生。

首先就是食物不洁。由于食物清洗不干净，加热不彻底，食物表面感染的病菌会入侵人体造成腹泻等不适。例如有一条食物相克说墨鱼和茄子同食会造成霍乱。而其实霍乱是由于霍乱弧菌感染引起的急性肠道传染病，而这种霍乱弧菌经常污染的食物就是鱼虾蟹等水产品，我们不难猜到这条相克是因为古人在吃了不洁墨鱼的时候同时吃了茄子，于是可怜的茄子就遭了殃，成为霍乱的原因。此外还有狗肉与狗肾同食会引起痢疾等等也是这个原因。

其次是食用方式不当。一些食物虽然已经被食用多年，但依然会有很多人有食用不当而产生食物中毒等不适现象。例如豆角含有大量生物碱，如果没有彻底煮熟，食用后会出现恶心、呕吐、上腹部不适、腹痛、腹泻、手脚发凉，头痛、头晕，四肢麻木等，如果处理不好甚至会有生命危险。又如前面所说的柿子，大量生吃也会产生胃柿石。



然后就是乳糖不耐。例如有一条相克说香蕉和牛奶同食会腹泻，又比如橘子和牛奶同食会腹泻，等等，其实这就是因为乳糖不耐症。乳糖不耐症是因为个别人群缺少由小肠细胞分泌的乳糖酶，无法分解牛奶蛋白而引起的一种过敏症状，主要表现为胃不适及荨麻疹等。在全球的成年人中，大概三分之二人都有乳糖不耐，中国人更是达到了 90%。这些人单喝牛奶都会腹泻，这时候如果碰巧跟别的什么一起吃，就产生了这些"相克"现象。（http://songshuhui.net/archives/55582）

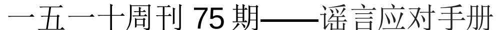
还有肠易激症（IBS）。肠易激综合征指的是一组包括腹痛、腹胀、排便习惯改变和大便性状异常、粘液便等表现的临床综合征，持续存在或反复发作，经检查排除可以引起这些症状的器质性疾病。本病是最常见的一种功能性肠道疾病，在普通人群进行问卷调查，有 IBS 症状者欧美报道为 10％－20％，我国北京一组报道为 8.7％。患者以中青年居多，50 岁以后首次发病少见。男女比例约 1：2。肠易激综合征(IBS)的病因尚不明确，找不到任何解剖学的原因。情绪因素、饮食、药物或激素均可促发或加重这种高张力的胃肠道运动。这些得了肠易激综合征的人群无论吃了什么，都有可能产生腹部不适，并因此怀疑那些食物搭配，认为它们存在"相克"。

还有就是过敏现象。海鲜过敏、花生过敏、鸡蛋过敏。吃了某种食物后，突然发生恶心、腹痛和呕吐的症状，或者全身起满了大大小小的红色疱疹，这就是食物过敏的典型症状。研究发现，亚洲人的食物过敏情况近年来一直呈上升趋势，鸡蛋、乳制品、腰豆、香蕉和芝麻这 5 种食物最容易引起过敏。从理论上来说，只要是含有蛋白质的食物，都有可能造成过敏。小麦、花生、酱油、坚果类、鱼及甲壳类食物也是常见食物过敏原。

最后就是无关饮食的其他原因，可能由于某种疾病引起的身体不适，发烧，呕吐，腹泻等，由于找不到明显病因，统统归咎于"食物相克"，并写成了经验教训，后人也用这些前人的忠告贯彻到底，流传下去。

更有一些相克，例如猪肉与菊花，肉与梅子，鹅肉与柿子，相克表说它们在一起会导致死亡，这简直跟麦兜那个"从前有个小朋友撒谎，有一天，他死了"一样搞笑了。





五、帕斯卡赌注

那么为什么这些没有根据的相克会流传至今呢？这里除了人们对经验的迷信，崇古心理作祟之外，还有一个非常重要的原因，就是帕斯卡赌注。通俗地说，就是"宁可信其有"的心态。

法国数学家、物理学家、思想家布莱士·帕斯卡在其著作《思想录》中表达了著名的"帕斯卡的赌注"，即：我不知道上帝是否存在，但是我知道，如果他不存在，我作为无神论者没有任何好处，但是如果他存在，作为无神论者我将有很大的坏处。所以，我宁愿相信上帝存在。我们可以用它来套入对食物相克的态度上。选择相信食物相克的话，不管食物相克存不存在，都不会有什么大麻烦，而如果选择不相信食物相克的话，万一某种相克真的存在，那么就有被毒死的危险。从这个思辨我们可以看到，作为一个懒于去探寻真相的人来说，选择全部接受，是一种没有风险的办法，所以你不难看出为什么任何说法都有一定数量追随者……

但是对于那些渴望知道真相的人，帕斯卡赌注是不起作用的，因为他们不想去牢牢记住如此庞大的食物相克表，也不愿意每次吃饭前都要掏出一本厚厚的食物相克 1000 例一个个仔细勘察。

六、营养拮抗作用

食物同食中毒和不适的现象虽然没有被证实，但是很多人不忍心看到古代的学说就此埋没，于是就找出种种理由去为它们辩护，营养拮抗作用就是非常流行的一种解释方法。

"豆浆不能与鸡蛋同吃"是关于豆浆的禁忌中流传最广的。它的理由主要是指豆浆中有胰蛋白酶抑制物，能够抑制蛋白质的消化，降低营养价值。其实胰蛋白酶会随着豆浆的加热而失活，不再具有消化蛋白质的功能。更重要的是，我们日常食物是多种多样相互搭配的，并不是天天吃同样的食物，这一顿没有补充好蛋白质，会在下一顿中得到补充，况且营养不良是一个长期的过程，不可能在古代缺乏大样本数据记录没有流行病学调查的情况下被发现，当发现某人营养不良的时候，不可能会追溯到他吃了具体某一顿食物搭配不合理。



我们每天吃下很多种类的食物，每种食物中含有各种各样的营养素，蛋白质，脂肪，糖类等等，它们之间会有协同作用也会有拮抗作用，这都是非常正常和常见的现象，我们加热蔬菜也会损失四分之一左右的营养，但是我们吃东西并不是只为了营养，这些拮抗作用即使发生也属于非常微量，损失的一点点营养跟补充进来的不在一个数量级上，只要做到饮食多样化，不足以影响人体健康。

七、化学反应的可能性

食物相克，如果用现代的思维去理解，其实就是两种食物所含有的化学物质相遇发生反应，产生某种危害人体健康的毒素。VC 和虾的“相克”就是这种思路下产生的典型组合。但是根据计算，要产生有毒害作用的砒霜，需要一次吃下 150 公斤虾。事实上海产品所含的绝大部分是稳定的有机砷，里面极其微量的无机砷在体内两天就可以代谢出去。

可见理论上存在的反应并不一定能在人体内发生，这里有一个剂量的问题。就算能发生，产生的毒素到底需要多大剂量才能对人体造成影响，这是需要去研究的问题。这里需要引入一个概念：

巴拉塞尔士的毒物原则

1541 年去世的瑞士炼金术士兼医生巴拉塞尔士有一句名言说得非常好：“所有的物质都是毒物，没有一种不是毒物。”这句话反过来说就是一切毒物，只要剂量足够小，是不会对人体有任何影响的。所以很多人对食品添加剂产生各种恐惧，认为只要添加了人工合成的添加剂，就肯定会人体有害，其实食品添加剂是现代食品工业的基础，我们吃的绝大部分现代食品都含有一定数量的添加剂，正是这些添加剂确保了食物的质量和口感，没有了食品添加剂，现代食品工业将不复存在。



八、黑天鹅问题

虽然我们研究了 VC 和虾一起吃不可能毒死人，但是你怎么能确定不存在另外一种反应是可以毒死人的呢？我们没有办法穷尽一切食物用来分析它们的化学反应会不会产生毒素，我们只能说现在我们暂时没有发现这类反应，但是暂时没发现并不能代表永远不会发现，永远存在一种理论上的可能。那么是不是我们就要为此打醒十二分精神来防备呢？

这其实就是黑天鹅问题，我们不能否认存在一种红色天鹅的可能，正如没有发现黑天鹅之前我们也不能说所有天鹅都是白色的，但是难道因为我们不能否认存在一种"可能性"，就要承认它确实存在吗？黑天鹅的发现是一种事实证据，在事实证据面前，旧有的结论可以得到修正和更新，但是如果一直没有人找到黑天鹅实体，我们没有理由相信存在黑天鹅。

因此我们没有必要为了一种理论上存在的可能而提心吊胆，等到真正发现了，自然会通过可靠的途径在世界范围内发布警告（例如药物上的"相克"——双硫仑样反应 http://songshuhui.net/archives/50119），而现在既然没有此类警告，而那些所谓的相克致死的食物表并没有得到重视，这就已经从另一个角度说明了它们不是真的。

（能靠点儿谱吗：科学松鼠会成员。原文链接：http://www.guokr.com/post/70646/）

【返回目录】



9-4 腾讯今日话题：全世界名人都是中国公知？

"如果你经常上网，肯定见过不少这种"敲打"中国的"名言警句"，似乎全世界的名流、机构都和中国的'公知'穿一条裤子。然而你或许不知道，这些'外国人公知体'几乎全是中国人伪造的。"

国外政要名流：小布什、撒切尔夫人指导中国

"人类千万年的历史，最为珍贵的不是令人炫目的科技，不是浩瀚的大师们的经典着作，不是政客们天花乱坠的演讲，而是实现了对统治者的驯服，实现了把他们关在笼子里的梦想。因为只有驯服了他们，把他们关起来才不会害人。我现在就是站在笼子里向你们讲话。"——小布什

小布什的这段话或许是中文互联网传播最广的谣言，甚至写进了中学的历史考卷。这句话的出处有几种说法，分别是小布什 2005 年就职演说、2004 年独立日演说、2004 对中国网民的演说等等，而查证美国政府官方网站，都无法找到此段话出处。其实，这个所谓的"小布什讲话"应该是天涯网友林楚方于 2002 年创作（不能说是伪造，因为人家发帖时说明了是"代拟"）。[1]

"撒切尔夫人曾说过，中国是一个无需重视的国家，它只生产洗衣机和冰箱，不生产思想。美国一位大学教授在讲到世界汉语热时说，十年前在美国也曾刮起过一股汉语热，但很快就消失了。如果汉语背后没有文化，文化背后没有思想，思想背后没有精神，这个神话也终究会消失。"

这个撒切尔夫人的版本甚至被一些媒体引用过。搞笑的是，有人改写了这段话来讥讽这种伪造："撒切尔夫人曾说过：如果汉语背后没有文化，文化背后没有思想，思想背后没有精神，光 TMD 编造俺和乔布斯根本没有说过的话，那么中国永远不会是一个伟大的国家。"



“前耶鲁大学校长施密德特说过：中国大学是人类文明史上是最大笑话”。他称中国大学日益严重的“官本位”体制，是“宙斯已被赶出天国，权力主宰一切”，并嘲笑中国大学“似乎是孕育自由思想并能最终自由表达思想的最糟糕同时又是最理想的场所”。

早在 2009 年，耶鲁大学就对此辟谣，只是文章还是坚强的以“耶鲁大学校长炮轰中国教育”的面目生生不息。[2]

国外知名机构：最懂中国的是兰德公司？

国外机构中，在谣言伪文里指导中国最深入者，恐怕非美国兰德公司莫属。谣传的两大兰德公司代表作《2020 年，中国将成为世界上最穷的国家》和《兰德公司对中国人的评价》在中国影响甚广。《兰德公司对中国人的评价》：中国从来就没有成为一个法制社会，因为中国人的思维方式与守法行为格格不入。中国人老想走捷径。他们不明白这样一个事实：即成就来自于与努力工作和牺牲。中国人倾向于索取而不给予。他们需要明白一个道理：生活的真谛不在于你你索取多少而在于你能给予社会和你的人类同胞多少。

《20 年后，中国将成为全球最穷国家》：（一）中国人不了解他们作为社会个体应该对国家和社会所承担的责任和义务。（二）中国人是世界上少数没有信仰的可怕国家之一。（三）中国人所说的政治除了欺骗和背叛没有其它东西。（四）大多数中国人从来就没有学到过什么是体面和尊敬的生活意义。

早在 2010 年 10 月，兰德公司官网就对此辟谣：兰德公司从未发表这些网络文章中引用的评论或报告。这些网络文章不代表兰德公司学者的观点。报告中的部分内容似乎错误地引用了一位兰德公司研究员于 2005 年的证词，该证词全文的中英文版可见 http://www.rand.org/pubs/testimonies/CT244/。[3]

另外，还有一些子虚乌有的哈佛图书馆墙上各式“训言”也被网友们引为至宝。[4]



国内名人：名嘴化身“良心”纷纷登场

白岩松：当世上所有人都把欲望当理想，把世故当成熟，把麻木当深沉，把怯懦当稳健，把油滑当智慧，那只能说这个社会的底线已被击穿，所以你们没有资格说我的勇敢是莽撞，执着是偏激，求真是无知，激情是幼稚。当那些兜售社会经验的流氓朝我的梦想投来轻蔑一笑的时候，我会毫不犹豫的还你一句，傻逼！[5]

除了传递不妥协的人生哲学，白岩松还在谣言里评点时政。

总之，这些名嘴们是五项全能、人生导师、社会良心、中国脊梁，在各式各样的谣言里传播各种网友觉得自己需要的语录言说。与之类似的还有央视名嘴崔永元、名记柴静。

扩展阅读：

1. 子虚乌有的小布什“把统治者关进笼子”讲话 http://view.news.qq.com/a/20120619/000018.htm
2. 环球网：耶鲁大学否认前校长刊文诋毁中国大学 http://world.huanqiu.com/roll/2009-09/592268.html
3. 对于兰德公司中国研究的虚假网络文章的评论 http://www.rand.org/news/announcements/2012/01/20.html
4. Ask a Librarian at Harvard Library http://asklib.hcl.harvard.edu/a.php?qid=31197
5. 段暄的微博 http://t.qq.com/p/t/109554127141206

（来源：腾讯今日话题。原文链接：http://view.news.qq.com/zt2012/pushi/bak.htm）

【返回目录】



【辨】

9-5 大卫·麦克雷尼：谣言面前，真相也投降



“谣言来了怎么办？呼唤智者？没用的！心理学家发现，事情的真实性不重要，只要它符合我们的口味，就会被接受。”

心理学博客“其实你没那么聪明”(You are not so smart)博主大卫·麦克雷尼（David McRaney）向人们揭示：你没那么聪明！没那么理性！

有些小报整天盯着名人隐私，炮制花边新闻博取眼球；而大部分严肃的媒体更看重新闻的真实性，只公布经得起推敲和有可靠来源的消息。但再严肃的报纸也可能犯错误，因此，注重口碑的报纸角落上经常会登出一栏勘误：更正之前报道的谬误，向读者致歉。

但最近的发现可能让勤勤恳恳的新闻工作者失望：读者们对“勘误”并不领情。对错误的纠正反而会使人们对之前的信息更加坚信不疑。

“谣言粉碎弹”可能被大脑“逆火”

2006 年，密西根大学的布伦丹•奈恩（Brendan Nyhan）和乔治亚州立大学的杰森·雷夫勒（Jason Reifler）进行了一项实验。他们伪造了几则政治新闻，然后请来一批实验对象，先请他们阅读这则伪造的新闻，然后再给他们阅读真实的消息。例如，第一则新闻是美军在伊拉克发现大规模杀伤性武器；而第二篇真实的消息是美军在伊拉克什么也没发现。实验对象中那些反对战争的人往往不认同第一个消息，而更倾向于相信第二则报道；而那些支持战争的参与者则相信第一则报道的叙述，而对第二篇消息嗤之以鼻。这个结果并不是什么新发现，而值得注意的是，那些支持战争的人在阅读完美军没有在伊拉克发现大规模杀伤性武器报道的时候，他们反而更加相信第一则假消息了。

研究人员随后又在别的话题上进行了类似的实验。结果又一次发现，如果更正的消息与人原本的看法相违背，它反而会加深人们对错误信息的信任。更正信息就像是一把逆火的枪，没能射出子弹，打中谣言，却让真实的信息更加没有市场。

当大脑接受了一个信息后，便会本能的捍卫它不被其他与之相斥的信息所侵犯。例如证实偏见（confirmation bias）会在使你在主动寻找信息时选择与自己观点相同的，无视与自己观点相斥的（详见：《“绿坝娘”就在你脑中》）；逆火效应（the backfire effect）则是在人被动接受信息轰炸时保护自己的既有观点不受外来信息的侵害。慢慢的，逆火效应会让你对自己的怀疑越来越少，把自己的看法当做是理所当然的事实。

真实性不重要，只要它符合我们的口味

1976 年，里根在竞选美国总统的时候经常提到一个芝加哥女人长期利用社保制度漏洞骗取钱财的故事。里根说，这女人有 80 个江湖化名，30 个假地址，还伪造了 12 张社保卡，用来领食物救济，骗取多人份的医保等等社会保障，大挖资本主义墙角。这位里根口中的“社保女皇”成为了人们议论的焦点，引发了持续 30 年的各种话题。然而，这“社保女皇”的故事纯属瞎



编，美国当然也有人喜欢占政府的便宜，但没有一个真实存在的女人符合里根的描述。经过时间的流逝与真相的揭露，依然有很多人对此信以为真。人们依然经常提到这个不劳而获的女人的例子来为辛苦劳动的广大美国人民鸣不平，尽管事情的真相只需要点击几下鼠标便可以知晓，但谎言却仍是大有市场。

心理学家说，这样的故事就像剧本一样。我们可以决定安排剧本的情节按照自己的喜好发展。人们接受信息不是看其真实性，而是看其合不合自己的口味。虽然《华氏 911》的导演迈克·摩尔（Michael Moore）抨击各种黑幕的纪录片大有市场，但是对他的影片嗤之以鼻的也大有人在。人们看完一则新闻或是一部纪录片后，倾向于关注自己希望看到的内容，总结出自己希望得出的中心思想，早已不是电影本身。

这也解释了为什么一些奇怪、荒诞的理论会拒绝科学、理性和事实。你越是和那些伪科学拥趸讲科学，他们越觉得你是欲盖弥彰；你越是和愤青讲理性，他们越是觉得你是卖国贼。同样的，你也永远不可能在网上赢得一场口水战。你越是引经据典，摆事实，讲道理，就越是让电脑另一头的家伙更确信他的观点；同样的，你也会对对方的数据和论证作出类似反应，结果是双方都不肯退让，越来越顽固不化，谁都说服不了谁。

我们在不同意的信息上花费更长时间

你是否留意到，面对赞扬时，你往往不太在意；而受到批评时，却令你却十分沮丧？千万句马屁拍都拍得不痛不痒，但一句“你可真够笨的”却使人郁闷好几天。

对这种现象的一种解释是，你会在你不同意的观点上花费更多的时间。和自己既有观点相符的信息就像蒸汽一样蒸发了，而那些挑战我们既有观点、威胁到自己的世界观的信息会引起我们更多的注意。有心理学家认为，人类的这种特性经过长期进化形成。我们的祖先需要对各种负面刺激做出及时的反应，否则可能会危及生命，而那些对负面刺激不够敏感的人类则无法继续生存。



当你收到一条负面的评论、偶像被人诋毁、观点受到挑战，你便开始搜集数据，寻找信息，试图找到对方的弱点将其击破。在此过程中，你的脑中会形成新的神经连接，令原本的观点会变得更加坚定。

心理学家丹·吉尔伯特（Dan Gilbert）在纽约时报上说：当我们站在体重计上发现一个令人惊恐的数字时，我们会跳下体重计然后重新站上去测量一遍，以防我们读错了数字或是站上去的姿势不对。当体重计上的数字相当令人满意时，我们会心满意足地去洗澡。我们会毫无保留的接受那些讨好我们的信息，而对那些与我们预期不相符的信息追根刨底，甚至编造一个令自己满意的结果。

（大卫·麦克雷尼：心理学博客“其实你没那么聪明”(You are not so smart)博主，著有书 *You are not so smart*。本文译者 chengmine：果壳网翻译。原文系书 *You are not so smart* 文章。文章来源：果壳网（Guokr.com）。原文链接：http://www.guokr.com/article/52081/）

【返回目录】

9-6 Lukasz Lindell：我们如何（几乎）搞砸了整个苹果社区？

“我们想做个测试，证明传播捏造事实到底有多简单？”



你有没有听过一句话“那肯定是真的，因为我在电视上看过。”这在过去的日子里往往是真的，那时候，人们获取信息只有依赖电视和报纸。尽管很明显事实并非如此，但你的所看所读就是真相。

如今，多亏了互联网，我们觉得自己比以往聪明了许多。我们可以从一个过去认为完全没戏的角度，讨论和检验消息的来源。但我们真的能鉴别互联网上流动的所有信息么？哪些是真的，哪些是假的？每当看到 Twitter 上肆意发布的消息，我脑海里第一反应是——“52%的人认为，互联网上 64%的所谓真相中有 48%是错误的”，但我这些闪念的数据在外人看来显得十分多余。

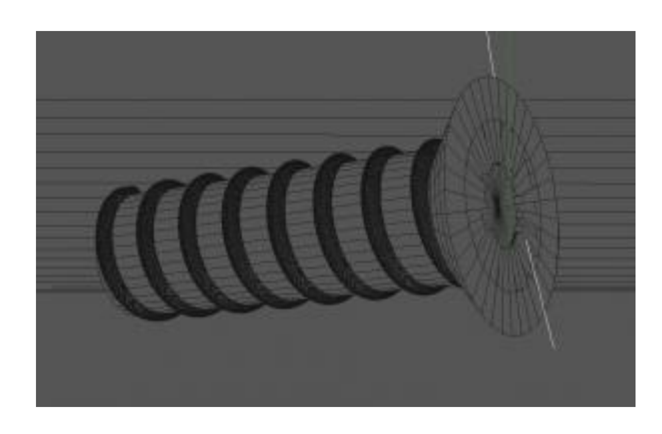
在人们缺乏批判性思考的时候，信息大潮的腾飞和飞速前进显得有些令人不安。人们可能会站出来力挺永远不会发生的事，也可能围着所谓的事实或者是伪造的真相团团转。

我们想做个测试，证明传播捏造事实到底有多简单？

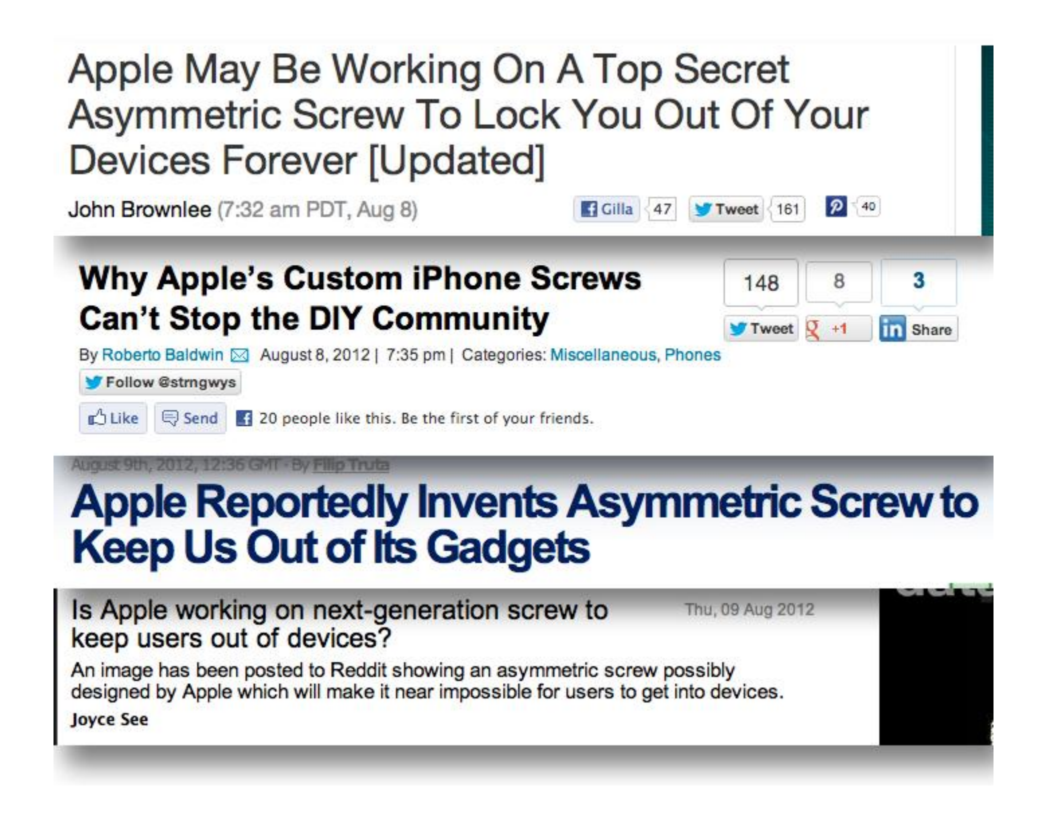
苹果是世界上最大的公司，所以他们经得起几回打击。苹果的周边社区往往十分活跃，尤其是在新产品发布会之前。9 月 1 号，每个人翘首期待 iPhone 5 正式上市。到处散布着关于这款手机外观、特性、材质等属性的谣言，我们认为这恰好符合测试的目标。



有一天下午，我们用 3D 程序制作了一个螺丝钉的草图，这是一个非常奇怪的螺丝钉，它的头部既不是星形，也不是轨道状，也不是 pentalobe 防撬螺丝，相反，这是一个独特但又十分不实用的造型。我们调整了图像并把它放进邮件，发送给自己，并且拍了一张邮件的截图，再匿名上传到 Reddit 社区，还附带了这样一段文字："一个在水果公司的朋友刚刚拍了张照片，很显然他们居然在自己制造螺丝钉！"



接下来，我们慢慢等待……



Apple May Be Working On A Top Secret Asymmetric Screw To Lock You Out Of Your Devices Forever [Updated]

John Brownlee (7:32 am PDT, Aug 8) Gilla 47 Tweet 161 40

Why Apple's Custom iPhone Screws Can't Stop the DIY Community

148 8 3 Tweet +1 Share

By Roberto Baldwin August 8, 2012 | 7:35 pm | Categories: Miscellaneous, Phones

Follow @stmgwys

Like Send 20 people like this. Be the first of your friends.

August 9th, 2012, 12:36 GMT · By Filip Truta

Apple Reportedly Invents Asymmetric Screw to Keep Us Out of Its Gadgets

Is Apple working on next-generation screw to keep users out of devices? Thu, 09 Aug 2012

An image has been posted to Reddit showing an asymmetric screw possibly designed by Apple which will make it near impossible for users to get into devices.

Joyce See



不到 12 小时，有趣的事就发生了。首先是苹果博客 Cult of Mac 发表博文“苹果顶级机密，他们可能正在研究一种把你永远锁在自己的设备之外的不对称螺丝”。之后，整个场面就 hold 不住了。越来越多的博客发表，叙述这个所谓的来自美国 Cupertino 苹果高层的泄露机密。Yahoo,Wired 以及 MacWorld 也跳出来。在 twitter 上，无数愤怒的帖子涌出来指责这个事件。在 YouTube 上，人们甚至为这个新螺丝钉制作了视频。Google+上的讨论也是一页接着一页。要是不信，你可以去 google 一下，输入”asymmetric screw”试试看。

于是我们成功制造了谣言的盛行——苹果可能正在研发一种新螺丝，用来把用户屏蔽在自己的苹果设备外。

很明显，那些报道螺丝钉的博客和报纸最终回归到一个主题：谣言是模糊且未经证实的，但是却讨论了“假如小螺丝投入使用，将对 Mac 世界造成的影响”之类的话题。然而，我们注意到了参与讨论的读者的一些差异。虽然，记者们并不完全同意这会发生，他们指出这是一个谣言，但读者们的观点却更加清晰。他们认为这则新闻，要么是真的，要么是假的，中间没有模糊的灰色地带。两个阵营的观点完全对立。据估计，有大约 90%的人认为螺丝钉是真的而且把这个作为自身观点的基础，只有 10%的人质疑了它的准确性。

不难发现，当你越远离信息的来源，认为信息准确靠谱的幻觉越强烈。在 Reddit 上，最原始的链接入口被我们认为是 O 模式，这里只是不多不少得贴了螺丝钉的图片。将注意点集中在行为表现上的报纸和博客（Yahoo, Macworld, Wired ）则认为这些信息是微不足道的，因此螺丝钉的真实性稍有降低。然而，文章的评论人却认为真实性几乎达 100%，这带动真实性因素回升。把信息贴到自己社交网络（Twitter, G +, Facebook）上的评论员、读者坚信这就是事实，不带丝毫怀疑。现在的问题是，对于信息，你理解了多少，哪些对人的影响最大？

其实，这也没什么令人惊讶的。面对 Yahoo,Wired 还有 Macworld 这种业界大牛写的东西，你没有任何理由去质疑，人们往往有一种感觉，并坚定地随着它走下去。在这个例子中，是关于一个新型的螺丝钉，一个相对并不怎么重要的信息。但它却唤起了我们的思考：我们如何消化、理解当今的信息。



有多少我们在互联网上读到的信息是真实的?

仔细想想，有多少次我们在不清楚事物本身内涵，或者没有确认信息来源是否可靠之前，就随手转发了一条 twitter 上的信息、facebook 上的一个帖子或者一篇博客文章？尤其是对于爱泡在网上的人，他们乐于在任何场合评头论足，无论是在网上，在工作，在学校，在派对等等。流言一旦飞速流传开来，是很难被遏制的。

我们必须对读到的东西保持高度的批判性——“这个符合逻辑么？”或者“信息的来源是什么？”因为我们永远都不是这个信息的最后一位接收者。

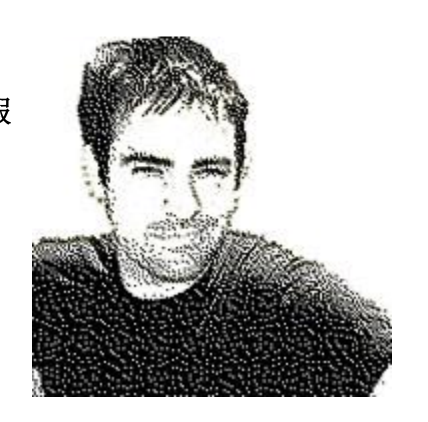
最后，我们想对感到受到深深欺骗的你道个歉，但这个实验背后却有一个长远的意义：我们必须对在互联网上看到的东西更加严谨慎重。

（Lukasz Lindell：Day 4 网站撰稿人。译者林西抹抹茶：36 氪团队成员。文章来源：36 氪。原文链接：http://www.36kr.com/p/145358.html）

【返回目录】

【己】

9-7 Adam Pash：谣言止于理性派



“即使有图有视频，也要保持适当警觉，在这个时代，造假实在不是一件难事。前几年疯传的用四个手机爆米花视频，视频上几乎看不出什么破绽，但粗略地想想也会产生怀疑：手机如果都能爆米花，人脑还能保住吗？手机电磁波能够产生爆米花这么大的能量吗？能量守恒定律肯定是不变的。”

在这个 Web 2.0 时代，信息流动的速度已经远远超过以往任何一个时代，流水不腐户枢不蠹，这当然是件好事。但这些迅速流动的信息，不只有用的知识，也有大量的谣言、神话和都市传奇。

谣言因为其本身的传播性，得以在各种社交网站上大规模传播，我们每天接触各种耸人听闻的传说，哪怕你本人不信，但也扛不住周围的亲朋好友不信，如果你妈相信碘盐能防辐射的谣言，说不定你就只能每天吃咸鱼度日了，一不小心躺着也中枪。

于是，如何才能识别与避免传播谣言，对于我们这些希望避免被小道消息打脸的理性派而言，是非常重要的：

第一步：保持怀疑

万事开头难，首先你应该对你所读，所见，以及从网络或什么其他地方所了解到的一切都抱有适当程度的怀疑心态。



即使有图有视频，也要保持适当警觉，在这个时代，造假实在不是一件难事。前几年疯传的用四个手机爆米花视频，视频上几乎看不出什么破绽，但粗略地想想也会产生怀疑：手机如果都能爆米花，人脑还能保住吗？手机电磁波能够产生爆米花这么大的能量吗？能量守恒定律肯定是不变的。

不过即使有些事情听起来无比顺理成章，它的真实性也未必就是毋庸置疑的。

比如最近本拉登的死亡消息在 Twitter 上热议，其中数以千条引用了一句号称马丁·路德·金的名言：

我为之前数千条生命的逝去而哀伤，但我不会为一条生命的凋零而欢欣鼓舞——即使它属于敌人。

（I mourn the loss of thousands of precious lives, but I will not rejoice in the death of one, not even an enemy）

但不幸的是，金先生从未有过如此言论。这条伪造名言由于其悲悯的情怀让人格外容易接受，且也相对没什么坏处，所以特别能让人接受。如果收到一条主题为"恭喜你获赠一台 iPad！"的电子邮件，你就应该立刻警觉起来了。但总的来说，作为一个独立思考的网民，对于以上两类信息都应当保持谨慎。

此外还应考虑到信息来源问题。如果消息来自于《科学》、《自然》这样的靠谱杂志，可信的概率是很高的，但如果某个霍金的段子来自一位学文学史的同学，你可能需要想想他是否知道霍金是干什么的。

到这一步，你应该已经决定是否相信一样东西了。如果不信，就准备下一步：终止流言。

第二步：自行调查

如果你准备直接在网上搜索答案，其实是比较搞笑的一件事。找一个造谣者出来让他证实他说的是个谎言么，逻辑上就讲不通。



还是这话，你应该找的是其中可信的消息来源，并且用上聪明的办法和可用的工具。你当然可以去找网络以外的其他信息来源，但你很难找到只要几个毫秒就能给出结果的地方。如果你仅仅是想共享一个链接，不想给自己找麻烦。那么该去哪儿？

各种谣言粉碎机

如果是源自英文世界的消息，就去 Snopes 。Snopes 是互联网上关于各种都市传奇故事，民间传说，神话，谣言，误传的最准确参考来源。并且在大多数情况下，它都不负此名。Snopes 创于 1995 年，如果你曾经试图揭穿一个网上的神话或都市传说，那你肯定见过 Snopes。

如果是中文世界，那当然是去谣言粉碎机 ，不作他想。谣言粉碎机作为一个本土的破解谣言的站点，她应该更适合中国人。

此外还有很多同类站点，像 BreakTheChain ， TruthOrFiction ， hoax-slayer ，还有探索频道的流言终结者，他用更为直观的实验破解谣言，非常具有说服力。

不过，所有这些破解谣言的来源，对正在传播的谣言的即时反应不够快，也不可能破解所有你遇到的谣言。并且如果你是一个较真的死理性派，不要仅仅因为谣言粉碎机这么说了就放弃你的保持怀疑的态度。所以更重要的，你要学会自己去探知事件的真相，毕竟谣言粉碎娘也是血肉之躯，不可能 24 小时都在破解谣言。

搜索引擎

在我们前面举的这个例子里，对于把名言警句硬安在一个根本没说过的人身上的情况，有一个利用谷歌的简单办法：用谷歌的日期范围过滤器，寻找在本拉登死之前，在网上是否出现过这句话：

随着一些异常情况很容易地被剔除以后（某些网站使用追溯式时间戳），结果变得很清楚：这句话在本拉登死之前就没有出现过。

不光是谷歌日期范围搜索，一般来说查找跟问题相关的几个关键词就会很快找到揭穿它的结果。偶尔把要查的标题再加上“骗局”、“谣言”之类的关键词，也足够找到你想要的了。但不幸的是，谷歌并不总能给出答案，有时它的结果会被海量的虚假内容充斥，你很难找到真正想要的结果，所以就需要一些更好的搜索技巧，欢迎大家讨论。

有一个 Snopes 和谣言粉碎机之类的可信选项，几招拿手的谷歌搜索技巧，和一些怀疑精神，你完全可以厘清大部分疑惑的事情到底是事实还是虚构。

第三步：别点“发送”

现在你已经大致推断出你的那些有问题的消息的真实性了，这几步并不难。如果消息是可疑的，就别发送它了，除非你在发送时带个“别信它”的附言。这样很容易，对不对？



第四步：学会体谅

恭喜你，在避免分享虚假信息上你做到了足够的审慎！在你差一点而避免了上当受骗时，总会感觉很好。但与此同时，你的朋友和家人可能没有那么幸运了。比起责骂，幸灾乐祸，或其它让他们更为难堪的方式，体谅他们会更好一些。把这件事当作一种（温柔）介绍他们到果壳网的契机，教他们一些简单的防骗搜索建议，并鼓励健康适度的怀疑习惯。并且如果可以，尽量不要以傲慢的语气说话。吃一堑才长一智，我们中的大多数之前多少都被骗过。

（Adam Pash：Lifehacker 网站主编 。译者：kaikai。文章来源：果壳网（Guokr.com）。原文链接：http://www.guokr.com/article/24996/）

【返回目录】



9-8 李凯：如何去甄别一条网络传播消息的真假？

“简而言之，判断一条网络消息的真假可以遵循以下原则：根据消息的类型，选择对应的可靠消息源进行验证，如果一条网络消息不能判断为真，则基本可判断为假。”

作为所谓“网络谣言集散地”——新浪微博——的前运营工作人员，这个问题简直就是一个专业技能测试题。之前身在微博，身份所限只能写有所保留的写基础入门版《微博防伪手册》，离开之后便再无禁忌，可以写的更深入一点，因此有了现在的加强版《微博防伪手册》，还请继续参照执行，保你在新形势下继续保持百伪不侵之身。

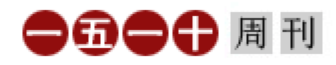
简而言之，判断一条网络消息的真假可以遵循以下原则：根据消息的类型，选择对应的可靠消息源进行验证，如果一条网络消息不能判断为真，则基本可判断为假。

1、重大的国际突发新闻

微博防伪要遵循从易到难原则，而最容易判断的就是国际突发新闻了。以天朝的实际情况而言，普通人可以接触到的验证渠道主要是几大国际知名媒体，比如 CNN、BBC、半岛等。如果一件爆炸性大到让你瞠目结舌的新闻，比如说“美国轰炸机攻击了伊朗巡逻舰”之类，在 CNN 和 BBC 的视频直播或者网站首页上没有头条或者滚动新闻播报，基本上可以判定 100%为假。

当然，作为一名专业级的辟谣选手，要在第一时间判定消息真假，更专业做法是监测四大通讯社的稿库。这里提供一个网站，通过使用搜索可以达到监测四大通讯社乃至全球主流媒体的目的，地址在此：http://www.newsnow.co.uk/，英文四级水平应该就凑合着能对付了。

如果你实在是对英语一窍不通，那就安安心心等各大门户网站新闻频道的消息或者关注@微天下 账号吧。从消息在微博上爆出起计时，如果半小时之内门户网站还没有相关消息，也基本可以判定为假消息。天高皇帝远，至少在国际新闻方面，国内门户网站还是很少有禁区



的。不管是 Kind Fucing 是死是活，对门户网站而言都是增加流量的绝佳机会，谁会傻乎乎的不报道呢?

2、新奇的外国社会资讯

这类消息的判定比国际突发新闻要稍微难点，因为一般的官方通讯社很少会自降身价发布这类带有哗众取宠性质的消息，所以需要加入更多的技术手段来进行判断。

如果是纯文字的消息，一般可以直接选最离奇的部分，放到 Google 新闻或者百度新闻里面进行搜索（切记不是搜索网页，是搜索新闻），如果搜索结果为零，那基本可以确认为100%的假。如果搜索出来的结果都是些都市报或者晚报啥的，可信度大概可以提高到 50%左右，如果结果里面还有来自新华社、中新社的消息，那么可以提升到 70%。如果需要提升到90%的准确度，可以把几个关键词对应的英文单词放到 Google News 里面去搜索，只要有结果基本上就差不多了，如果有美联社、路透社的消息背书，那真实性上基本就没啥问题了。

如果是带有图片的消息，还可以有辅助的判定方法，先把图片保存下来或者取到网络地址，然后放到 http://www.tineye.com/或者 Google 的图片搜索中 https://www.google.com/imghp?hl=zh-CN&tab=wi 去搜索一下相似的图片，之后看看这些图片所在的网页上到底是些什么样的内容。对比一下原始的消息，也能够排除掉很大的一批虚假消息了。

3、哗众取宠的历史知识

俗话说，历史都是由胜利者书写的，所以历史的真实性从本质上来说是一个伪命题。对我们这种普通网友而言，对这些内容的判断只能也只应该有一个统一标准：真实性，尽量不要用左中右之分影响自己的判断能力。一方面，先动动脑子从逻辑上思考一下，尽量不要被一些明显的漏洞骗得团团转。另一方面，寻找到可信的参考源，对细节进行对照判断。



由于天朝的特殊性，国内的参考源可信度极其差，因此只能多参考墙外资源，其中最重要的便是维基百科。现在维基百科中文词条已经突破了四十万，重大的历史事件基本上都覆盖的差不多了，完全可以满足日常防伪的需求了，至于英文词条那就更是包罗万象了，曾经有专门的学者做过研究，维基百科的准确度比《大英百科全书》还要高，完全可以作为可信来源引用。地址在此，http://zh.wikipedia.org/wiki/Wikipedia，另外说一句，除了极个别敏感词条之外，维基百科在国内已经基本全面解封了，建议大家把它作为默认的资料参考源。需要特别提醒的是：千万不要用百度百科和互动百科，由于运营过度和监管压力，那里充斥着各种类型的虚假消息集散地，一旦使用害人害己。

另外，对于近百年以来的中国历史，那更是众说纷纭各执一词，真相往往隐藏在重重迷雾当中。作为一个有着特殊背景的杂志，《炎黄春秋》主要刊载中共党内元老的文章，集中在历史事件的亲历过程上，从这三点出发，算是目前在公开渠道上最为可信的参考源，不少的历史嘴仗也是从这个杂志上打响的。网站在此，http://www.yhcqw.com/，虽然不大全面好用，但是仔细搜索还是能够找到不少有用的信息。

4、亦真亦假的科学信息

虚假科学信息往往是微博上最有欺骗性的内容，隔行如隔山让普通用户很难判断真实性。对于这种消息，只能更多的依赖微博上的一批科普性账号去做人工判定了。这方面工作做的最好的就是果壳网的@谣言粉碎机，以及归属于科学松鼠会的各位松鼠大人们。作为一个商业化的运营团队，果壳网的反应速度完全配的上“微博速度”这个词，从日本大地震的“谣盐”开始，果壳网和科学松鼠会就和微博官方保持了良好的合作关系，一直冲在科学辟谣的第一线，全面负责各种科学谣言的鉴别工作，是一个可信的信息参考源。此外，三联的@土摩托，物理学家@李淼在微博，也是在科学信息领域非常权威的专家。其实，如果@方舟子 老师不撒娇走人，在科学信息层面的真假鉴定上也还是有一定的价值的，就是在人文学科上的判断力不敢恭维。

需要特别提醒的是，科学研究上是有自己的门槛的，不是所有的人都有真正的判断力。最近一些知名微博用户以不尊重科学的态度，以价值取向为前提，肆意传播自以为是的扭曲的科



学信息，实在是让人忍无可忍。强烈建议，各位老师该搞公益的搞公益，该写历史的写历史，不要跑到自己不擅长的领域里面去冒充专家，不要再继续降低已经很低的微博平均智商了。

所以当各位在微博上遇到自己无法判断的这种信息时，一定要到可信的参考源去验证，比如@谣言粉碎机，让正儿八经的科学青年来判定才是真正的王道。切记，千万不要@青年老黄历，那个团队的 300 个科学家研究的都是伪科学，指导泡妞没问题指导研究科学就是纯扯淡了。

5、神奇的天朝新闻

不论什么时候面对神奇的天朝新闻，都难免会让人产生一种挫败感，毕竟在这片神奇的土地上，发生任何事情都是不让人惊讶的，防伪已然不是靠技术而是拼人品。面对这些个老革命遇到的新问题，目前可以采用的防伪办法比较有限，但是也并非完全没有办法，按道循之，至少能把可信度从零提升到对半开。

一方面，对于可以公开出来的消息，各家门户网站的信息还是有一定的参考性的。在现行的新闻管理体制下，各家商业门户网站的新闻从规范上来讲，只能采用规范稿源，也就是有资质的传统新闻媒体的内容（当然，也有各种各样的规避方法。）相比起微博上的传言，这些内容至少是经过传统媒体人的验证的，绝大多数情况下还是能够确认其真实性的。在禁令还未出台，这些消息还没有变成不能说的秘密之前，追踪媒体报道基本能掌握最新资讯。尤其是最近大红的@人民日报 @新华社中国网事，往往尺度之大消息之迅速大大出乎人意料之外，非常值得关注。

另一方面，对于不能说的消息，只应该相信当事人以及可信媒体人的消息，重点关注有图片为证的消息。作为微博重大事件运营之本，新浪和腾讯都是高度关注当事人的，会在第一时间派人拉开微博，并且进行认证。总体而言，当事人账号所发布的内容可信程度还是非常高的，就是要特别注意当事人添油加醋的问题，比如当年的药家鑫案就明显的有这个方面的问题，最后也因此给所有相关人惹了不少麻烦。而在可信媒体人方面，微博上还是南方系的账号

值得关注，比如@石扉客 @王星 WX @徐达内 等等，他们这些人往往就是真正意义上的微博消息引爆点，有进一步需求的用户还可以到他们的关注列表中去找找其他值得关注的人。甚至包括@胡锡进，在不考虑其观点背景的情况下，也有不少的消息值得关注，这次的日本大使馆外交车辆被夺旗一事应该就是由他率先确认的。

尽管开头说了能够通过各种手段提升可信度到对半开，但最终还是得说一句丧气话：天朝的事，信则有不信则无，当不得真的。

6、微博的官方辟谣

从去年开始，新浪官方也大幅加强了对于谣言的管理和处罚力度。尽管一直背负着“辟民谣不辟官谣”的名声，但是平心而论，微博社区管理部门还是为肃清微博的言论环境做了不少的有益工作，可信度还是非常之高的。有兴趣的用户，可以到微博社区管理中心的页面上面去看看，http://service.account.weibo.com/。

更重要的是，新浪官方在产品层面上也做出了不小的努力。目前，凡是被官方认定为不实信息的微博，都会被标记上“此内容为不实消息，已处理。”以便在 Feed 中传播的时候能够被用户很显著的觉察到，而且在转发和评论上都做了相关的限制以免进一步扩散。但目前的问题是，为了确保 100%的准确率，微博官方需要花费大量的时间去验证，往往在最广泛的传播结束之后才进行处罚，效果也因此打了大大的折扣。

尽管自己已经跟新浪没关系了，但是还是得为微博的前同事们说句公道话：请相信新浪微博运营人员的超强执行力和超强责任心，为了一句话去翻一整本书验证，这个都算是工作常态。因此一般而言，一个被广泛传是某某名人或者某某当事人的账号，如果在半天之内还没有被加上 V，基本上就可以确认是假的。请不要再相信什么白岩松说了个什么话账号被封了，柴静批评了什么账号被封杀了这种毫无技术含量完全不懂业内情况的鬼话了。CCAV 容得下，新浪容不下？怎么可能！另外，现在有很多的段子账号喜欢打一些擦边球骗粉丝，尤其喜欢改名冒充事件当事人，以受害人的身份挑战新浪的管理骗取同情。面对这种突然冒出来的所谓当事

人账号，建议多翻几页所发微博，如果此前所发的微博全都是些无病呻吟的心灵鸡汤，八成就是段子类用户冒充的。

（李凯：新浪微博前内容运营主管，口袋购物运营总监。原文链接：http://www.zhihu.com/question/19612457/answer/13870918）

【返回目录】



9-9 姬十三：网络时代，靠“谣言粉碎机”？

“不要让谣言止于智者，让谣言止于你我。比粉碎谣言更有价值的，是培养独立的思维能力——我们的敌人，是不加判断、不经反思的生活态度。”



金庸逝世、外星人来袭、世界末日、可乐杀精……网络让我们的生活便捷和快乐时，似乎也带来铺天盖地的谣言，设置了无数防不胜防的陷阱。

作为一个以科学传播为己任的人，一个以传播科学为工作的团队，我们在网站上开辟了“谣言粉碎机”栏目。

但是，真相离我们更近了么？几乎每天都会有新鲜热辣的谣言“出炉”，种种违背科学常识的内容仍然不胫而走。社会化媒体带来空前传播效率的同时，似乎也为谣言备好了特别肥沃的土壤。

为什么总有人炮制这些可恶的谣言？如果将谣言看作一种传播“产品”，就会发现，“有市场”的谣言几乎总能满足这样两种需求：公众的期待或恐惧。对未知事物的恐惧是谣言的传统来源——今天各式各样的“末日”预言，若放到更长的时间尺度上来看，经常与它们的古代版本有着种种相似之处。

有时候，谣言来自根深蒂固的歧见。童年接受的印记难以改变，就像有些人从小念的错别字，常常很多年之后都掰不过来。和个人相比，文化传统的历史更悠久——我们经常能看到类似“《黄帝内经》教你活到 120 岁”这样的内容出现在严肃媒体的健康版面上。



当然，在大众传媒上，最常见的谣言还是与商业利益有着千丝万缕的联系。就像“小分子水”、“远红外活化免疫系统”之类，一有机会就会改头换面，再度沉渣泛起。

尽管谣言其来有自，但对现代社会的个体而言，是否轻信、传播谣言，考验的是是否具备独立的思维和判断。

就这一点，“谣言止于智者”的“传统智慧”并不可靠。只有在一个信息高度不对称，知识精英垄断话语权的社会形态中，谣言才会止于少数“智者”。而在个人媒体时代，每个人都是传播节点，正确的态度是“谣言止于此处”。

果壳网的“谣言粉碎机”团队并不是多么渊博的知识超人，“谣言粉碎娘”秋秋同学本人是学高分子化学的博士后，但在庞杂错综的现代学科分类中，她个人的知识领域仍然只是微小的一部分。在她背后，是果壳网的编辑团队和作者资源，以及与学术圈的密切联系，支撑起一个又一个不同领域的谣言粉碎案例。

科学常常是无力的，谬误通常比真相更甜美诱人。如果我们只是在网络上追赶谣言的步伐，那么我相信即使有十倍、百倍的团队一起来挥舞粉碎大锤，力量也是不足的。我们的敌人并非谣言本身，而是人云亦云的思考方式，是不加反思的生活态度。通过每一次谣言粉碎，我们希望提升国人的科学素养，这必定是一项水滴石穿的工作，而我们希望更多的意见领袖、媒体和个人，都能加入到这场战斗中来，一点一点清除谣言滋生、繁殖的土壤。

不要让谣言止于智者，让谣言止于你我。比粉碎谣言更有价值的，是培养独立的思维能力——我们的敌人，是不加判断、不经反思的生活态度。

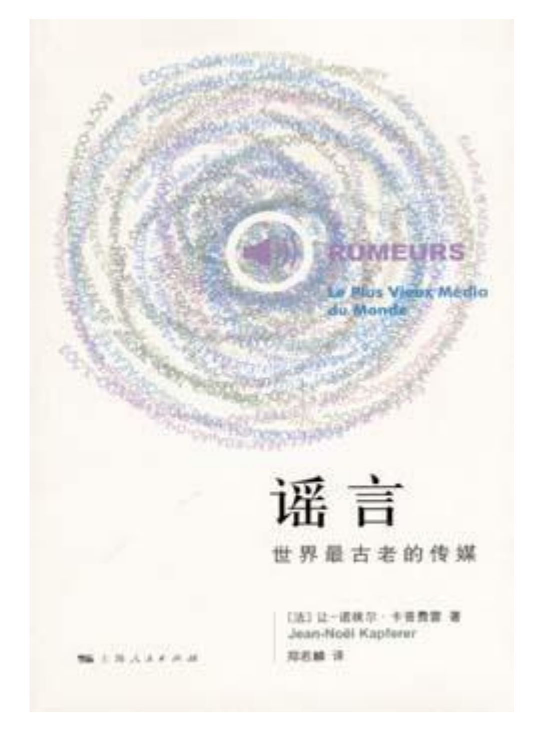
（姬十三 ：果壳网 CEO，科学松鼠会创始人。原文链接：http://life.gmw.cn/2011-01/25/content_1568234.htm）

【返回目录】

【书】

《谣言：世界最古老的传媒》

“我们为什么相信那些我们信以为真的事物？事实上，我们都是带着一大堆思想、观点、形象和信念生活在这个环绕着我们的世界上。而这些思想、观点、形象和信念往往从道听途说那里获得。谣言提醒了我们一个明显的事实：我们并不是因为我们的知识是真实的、有根据的或被证实的便相信它们。比较起来，情况正相反：因为我们相信它们，它们才是真实的。谣言再一次证明，如果有必要的话，任何可靠性都是社会性的：我们隶属的那个社会群体认为是真实的东西才是真实的。社会是建筑在信仰而不是证据的基础上的。并不是存在上帝的证据创造了信仰，而是人们信仰了，才产生上帝。”



出版社：上海人民出版社
出版时间：2008 年 12 月 1 日

内容简介：本书是传播学领域里的一本名著，在对公共舆论的探讨上有重要的地位。作者经过数千次电话调查，搜集了无数各种各样的谣言分析研究的结果。阐明了人们只有掌握了谣言的规律，才能找出控制它或者反击它的办法。作者充分运用了“年鉴学派”的研究方法，生动地论述了谣言对人类社会的影响与作用。

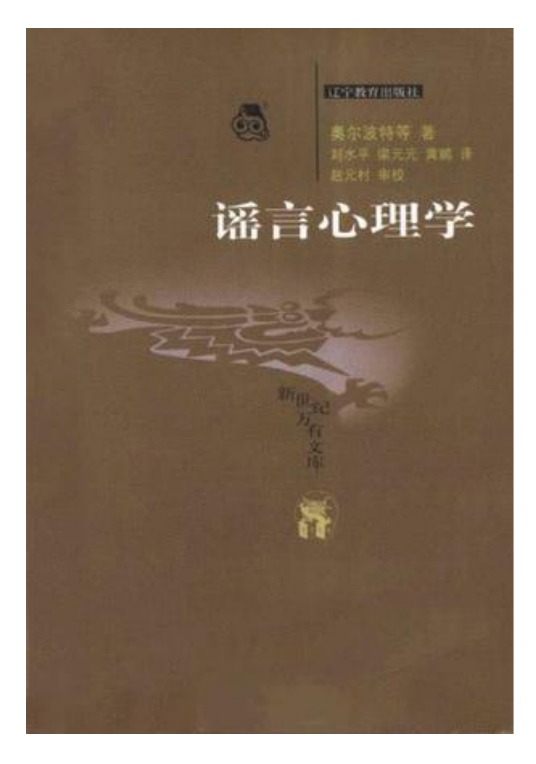
作者搜集了 20 世纪八九十年代在法国流行的种种谣言，阐述了他们的起源和流传路径、人们为什么会相信它们、人们是如何利用谣言来达到自己的目的的。他还分析了谣言在明星制度、政治、金融、商业行为中的作用，不仅着眼于谣言本身，更对谣言背后所附带的文化与社会背景进行了深入的探讨。

作者：(法国)让-诺埃尔·卡普费雷
译者：郑若麟



《谣言心理学》

“在大多数事情上，我们都是非专业的，谣言就因此而产生。我们既没有时间，也没有耐心去检验我们所听到的，是否背离证据的外在标准，即使有时这些标准存在，也能得到。所以，我们抵御谣言唯一可靠的方法，就是对所有道听途说的描述持普遍怀疑态度。”

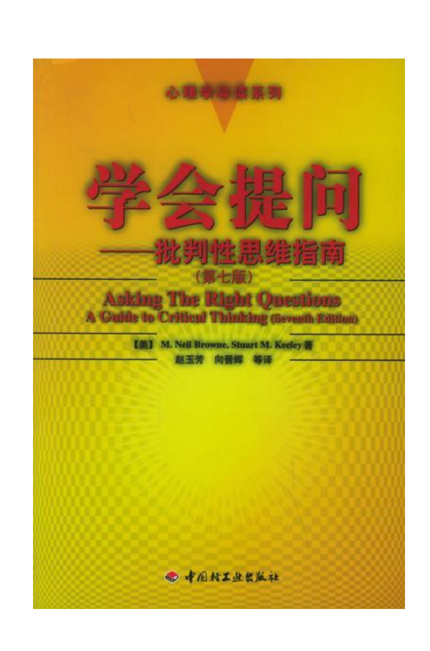


内容简介：大部分日常社交谈话总包含着谣传。日常生活中我们与朋友聊天时，也充斥着各种有根据或无根据的小道消息。这种社交谈话只是向我们的对话者表达一种含糊的友好感觉，避免沉默的尴尬，它们只是谣言传播的一种形式。谣言的散布一直是重大的社会和心理问题，在危机时刻更是如此，每当社会局势紧张，不实的报道便恶毒地增长。在大多数事情上，我们都是非专业的，谣言就因此而产生。我们没有时间，也没有耐心去检验我们所听到的是否背离证据的外在标准，即使有时这些标准存在，也能得到。所以我们抵御谣言惟一可靠的方法就是对所有道听途说的描述持普遍怀疑的态度。希望读者通过对本书的阅读能形成谨慎的怀疑态度。

作者: 奥尔波特
译者: 刘水平, 梁元元, 黄鹂
出版社: 辽宁教育出版社
出版年: 2003-03



《学会提问》



内容简介：本书作者应用批判性思维领域的最新研究成果，列举科学研究和日常生活中的大量实例，教授人们富有理性、逻辑性和批判性地提出、思考、判断和解决问题的方法。全书立论严谨，深入浅出，贴近实际，指导性强，深受广大读者的欢迎，在美国被誉为指导批判性思维“最成功的”书籍之一。至今已出至第七版。

作者: 布朗
译者: 赵玉芳 / 向景辉
出版社: 中国轻工业出版社
出版年: 2006-1

《乌合之众》



内容简介：古斯塔夫· 勒庞 Gustave Le Bon(1841-1931) 法国著名社会心理学家。他自 1894 年始，写下一系列社会心理学著作，以本书最为著名；在社会心理学领域已有的著作中，最有影响的，也是这本并不很厚的《乌合之众》。古斯塔夫· 勒庞在他在书中极为精致地描述了集体心态，对人们理解集体行为的作用以及对社会心理学的思考发挥了巨大影响。《乌合之众--大众心理研究》在西方已印至第 29 版，其观点新颖，语言生动，是群体行为的研究者不可不读的佳作。

作者: (法)古斯塔夫.勒庞
译者: 冯克利
出版社: 中央编译出版社
出版年: 2004-1



《当代中国社会的网络谣言研究》



内容简介：谣言，自古有之，于今尤甚；传统社会中有之，转型社会中尤甚；现实生活中有之，虚拟网络上尤甚。当代中国社会的网络谣言层出不穷，吸引了众多学者的目光。本书报告了国内首次针对网络谣言的综合性应用型实证研究的成果。在对中外文献进行全面梳理的基础上，作者选取过去十年间中国社会最为典型的网络谣言，以个案研究和模拟实验为主导框架，采用内容分析、文本分析、问卷调查、焦点小组和深入访谈等方法深入细致地考察了不同网络谣言的产生、传播和影响过程。最终，总结实证研究的成果，作者认为，中国已经进入"新谣言时代"，谣言的本质特征、传播媒介与社会功能都呈现出不同于以往的重要转变。

作者: 周裕琼
出版社: 商务印书馆
出版年: 2012-6

【返回目录】



【洞见专栏】

缪莹：被美化的中国网络革命？

我们正在经历一个网络信息爆炸的时代。2011 年的中国有 4 亿 5700 万网民，据估计这个数字在 2015 年将增长到 6 亿 5000 万。令澳大利亚学者詹姆斯▪ 雷柏德（James Leibold）不解的是，学术界对中国网络博客兴起的介绍分析似乎仅仅停留在"虚拟行动主义"（digital activism）和"网络和谐"之间，似乎这一场"猫鼠游戏"是中国网络言论的精髓所在。

在《孤独的博客：中国网络的民主虚像？》一文中，雷柏德讨论了网民在网络信息平台上对中国社会和政治带来的影响。雷柏德对博客的定义包括了普通博客、微博客和论坛，这三者在他的眼里都是重要的信息交流平台，它们开放又私密，既能够让网民们参与全国性的网络讨论，也能够让一群有共同爱好的网民在网络的某个角落共享他们自己的乐趣。

和对西方网络参与的讨论不同，中国的网络革命似乎被美化了，学术界几乎是一边倒的言论：网络爆炸对中国社会的转变是积极性的，网络给中国人民带来的是更简便的公民参与。有趣的是，哪怕这些学者自己的微博被"和谐"了，他们依旧持有这种乐观的态度。但雷柏德不这么认为，他和一些专门研究社交网络，尤其在阿拉伯国家的学者一样，认为网络是一把双刃剑。"就如很多高科技一样，网络本身是中立的，可塑的，"他写道，"根据当下情境和已有的社会情境不同，网络亦正亦邪。"

根据社会调查和他自身的经验，雷柏德认为，中文网络空间和世界其他地方的网络空间没什么不同：一样地输出着肤浅的内容，有害的谣言，以及一个个封闭又排外的小圈子。

几乎所有的调查都表明，网民们使用网络的目的大多是娱乐和社交，而不是政治参与或是社会批评。在 2009 年到 2011 年几份不同的调查中，64%的中国网民表示他们写博客是为了"表达个人情绪"，只有 37%的人是为了"表达个人意见"。在泡论坛的人当中，67%是为了"讨论



有共同兴趣的东西”，49%为了“分享生活经验”。中国互联网网络中心（CNNIC）最新的调查显示，82%的网民主要使用网络的搜索功能，79%用来听音乐，77%看新闻，77%主要使用即时通讯软件，67%打游戏。软娱乐的高速发展使得中国社科院的学者将中国网络描述成一条“娱乐高速公路”，而非“信息高速公路”。

在雷柏德看来，这种说法一些强有力的证据是，在百度中搜索“章子怡”或者“赵薇”得到的信息比搜索“孙中山”或“胡锦涛”要来得多得多。百度李宇春吧的访客高达 3 亿 6000 万，光帖子就有 280 万。而就在此篇论文发表前一周（2011 年 3 月），网络上对韩剧“回家的诱惑”和玄幻小说《斗破苍穹》的检索远远超过了对日本大地震和利比亚争端的检索次数，前者比后者多达 40 倍。

事实上，除了没有那么多色情内容之外，中国网络空间的内容分布和美国的并没有太大的区别——娱乐为主，政治和其他严肃的内容只占了很小一部分。中国网络空间中粉丝数量和浏览量最多的分别是股神徐小明、大众心理学家苏芩、微博女王姚晨——在雷柏德看来，这些数据很好地解释了为什么中国网民大多数对政治缺乏敏感，并支持政府对网络空间所做的必要管辖。“在百度头条转一圈，你会发现一些严肃的讨论，比如一线城市房价下跌，”他写道，“但更多的是风流的内容，比如潘霜霜第三波照片，剩下的则是怪诞，比如接吻咬掉了舌头。”

就如一些中国学者所担心的，雷柏德并不否认网络可能成为“电子鸦片”，间接地降低了中国青少年的素质。但和那些道德指责不同的是，雷柏德更提出了另一种可能性：网络娱乐的广布散播使原本会思考，会想一想不同意见的人沉迷在了这种便宜简单又充满刺激的消遣方式之中，而使唯一剩下的那一点独立思想也丢了。

另一种让许多学者担忧的网络现象则是谣言。和美国盛产的阴谋论相比，中国网络上的谣言散播借助与网民的“无知，误解，和对数据盲目的追从”。从 SARS 时的抢醋，到日本福岛事件的抢盐，谣言造成的严重后果使得地方政府不得不花更多的事件去辟谣和阻止谣言的产生，但网民对地方政府的不信任反而导致了谣言散播的火上浇油。具有中国特色的人肉搜索引擎更是代表了网络的混乱：使用得当，人肉搜索将对公民参与和监督带来极大的好处，但更多的时候它的威力被用在琐碎的，甚至基于谣言的事件上。复旦大学的于海教授认为，如果没有隐私法的干涉，人肉搜索终将变成中国的凌迟暴民（lynch mob，美国人权运动时兴起的反人权运

动，主要表现为一群白人直接把一个他们判定有罪的黑人绞死）。与此同时，人民大学的张鸣教授明确指出现在的中国网络充满了言语暴力，"这里没有逻辑和规则，如果你骂得过你的对手，你就赢了。这种非理性的气氛是如此的浓，哪怕你是一个以理性而自豪的人也不能避免被他们拉下水。"

综上所述，人们对网络不再抱有信任，调查显示认为网络上的信息可靠的人群从 03 年的 52%下跌至 07 年的 26%。与此同时，84%的调查对象认为网络应该被管理，85%认为政府应该是网络的管理者。雷柏德认为，正是因为意识到了中国网络空间的暴力倾向，使得将近一半的人不再相信网络给与人们力量。恰恰相反，他认为中国的网络和古斯塔夫▪ 勒庞（Gustav Le Bon）的《乌合之众：大众心理学》（The Crowd: A Study of the Popular Mind）中描写的一样：

"……群众从来不渴望真相，他们对不合他们胃口的证据毫不理睬，并宁愿追寻和美化错误，如果这些错误够吸引人的话。任何能提供给他们一个精彩的情绪化的幻象的人马上可以变成他们的主人，而任何试图说服他们不要相信幻象的人是肯定会被排斥和抵制的。"

在文章的末尾，雷柏德问道：网络时代在中国，到底和世界其他地方有没有区别？如果按照一些学者的说法，Google 在令美国人变笨，为什么百度不可能让中国人变笨呢？与大多数的学者谱写的网络赞美歌不同，雷柏德指出了网络在中国社会，乃至全世界的危险一面。说到底，网络对一个国家的社会和政治的影响是长远的，并全面的。在这个问题上，或许我们都需要拭目以待。

【参考资料】

James Leibold, Blogging Alone: China, the Internet, and the Democratic Illusion? The Journal of Asian Studies, 2011.

【返回目录】



【FMN 新闻】

香港学生抗议国民教育科

按照进程，本月开始**香港**各间小学要开设一门德育及国民教育科，不过该课程的教育手册内容赞扬中国一党制，批判民主国家多党制，对诸多历史事件也没有提及，被批有失偏颇。反对国民教育科的组织学民思潮成员 8 月 30 日起在香港政府总部集会，还有 3 名学生进行绝食行动，要求教育局撤回相关科目。不过他们的举动没有动摇港府的做法。

新闻：http://fmn.cc/PEebrZ

图集：fmn.cc/PEkSKu

9 月 1 日，**香港**"民间反对国民教育科大联盟"在立法会大楼地下广场举行"良心话事，守护孩子"嘉年华，多个团体包括教协、支联会、国际特赦组织及大学学生会等在场内设立摊位游戏及书摊，旨在示范何谓真正的"国民教育"，参与人数众多，还有很多学生前来参加。当日 3 名学生的绝食行动仍在继续，并超过了 50 个小时。学民思潮召集人表示，如果政府不撤回国民教育科，会考虑将行动升级。

新闻：http://fmn.cc/TI3l0B

图集：http://fmn.cc/R5Bw00

9 月 3 日下午**香港**"民间反国民教育科大联盟"继续在政府总部外举行集会，媒体称参加者多为学生，不少市民下班后也到现场进行声援，人们身着黑衣占满整个广场和街道，要求特首出面



回应诉求，但官方没有撤回国民教育科。大联盟表示会继续留守政府总部，并开展包括罢课在内的不合作运动。同时又有多名人士加入绝食行列。

新闻：fmn.cc/TQDq72

fmn.cc/N837BA

fmn.cc/Qhkr75

梁振英 9 月 5 日宣布，取消到俄罗斯出席亚太区经济合作组织（APEC）系列会议，未来几天专注本港公务，除了一些民生措施需要他进行决定，梁振英留港目的还是要处理社会对推行国教科的意见分歧。

新闻：fmn.cc/Q4kXTX

截至 9 月 5 日晚，通讯事务管理局表示已收到近 4 万个电邮，估计大部分是投诉**亚洲电视**《ATV 焦点》节目有关。投诉内容主要为：该节目播出的内容偏颇失实、有欠中立、违反选举宣传公平原则、有误导市民及抹黑学民思潮之嫌。通讯局将按既定程序处理投诉。另外香港学联各大专院校学生会及其他学生团体，将于下 9 月 11 日举行全港"大专罢课日"，要求政府撤回德育及国民教育科。

新闻：http://fmn.cc/Q9IMOf

http://fmn.cc/R7Uusz

截至 9 月 6 日清晨，**香港**政府总部外，63 岁教协理事、退休教师韩连山绝食已超过 100 小时，他是今次绝食行动中年纪最大的。他希望梁振英趁取消外访努力反思，并会坚持绝食，要求政府撤回国教科。

新闻：http://fmn.cc/Q61KRK



中国官员相关新闻

9 月 1 日的消息，中共宣布“**令计划**同志已兼任中央统战部部长，不再兼任中央办公厅主任职务，栗战书同志任中央办公厅主任。”

新闻：http://fmn.cc/Q9JsmK

广州越秀区武装部政委方大国登机时因行李放置殴打空姐事件官方发布了调查结果，官方称方大国没有殴打空姐，只是其家属同空姐发生拉扯，双方已经私下和解。不过新华社采访到同机旅客留学生多班，多班称，方大国夫妇喝了酒，还因为行李放置问题，方大国伸手捏住了空姐的手臂。方大国夫人还在旁边大声说：“如果没有我们，你连饭都没得吃”。

新闻：fmn.cc/R1QVyi

http://fmn.cc/Q9JMls

凤城前市委书记王国强携款 2 亿出逃一事引起了关注，媒体称，早在 4 月 24 日，王国强夫妇已持因私护照，从沈阳机场飞赴美国。据悉王之所以能成功出逃，是因其妻谭某长期在海关工作，并得到其协助。事发后辽宁省副厅局级以上的官员，护照都被要求上缴，出境必须经组织批准。

新闻：fmn.cc/NAazam

在 8·26 包茂高速车祸现场微笑的安监局长杨达才成为网民关注对象后，被挖出 11 块价值不菲的手表，**陕西省**纪委称会对杨达才相关问题进行调查。杨本人回应外界称，他全家都有工作，



家庭年收入十七八万，还称儿子也爱表，有时会和他换着戴。回应发出不久，网友又注意到杨达才的"手镯"和眼镜乃至皮带，被戏称其"浑身是宝"。

新闻：fmn.cc/PTltmk

http://fmn.cc/Oo1tcu

fmn.cc/N84LU3

据**北京邮电大学**的官网消息，8 月 29 日该校 2012 届新生开学典礼上，校长方滨兴没有出席活动，在演讲稿中称因身体原因无法出席，由副校长代为来宣读这份演讲。他还在演讲稿中建议学生要爱惜身体，不要像他一样出了问题才发现晚了。不过北邮方面没有证实方滨兴患病的消息，8 月 25 日方滨兴还出席过一个座谈会。

新闻：http://fmn.cc/NJEMUv

原重庆市公安局副局长唐建华因涉嫌受贿罪已于 8 月 13 日被重庆市检察院批准逮捕。9 天之后的 8 月 22 日，唐建华妻子黄某亦被重庆市公安局渝北区分局刑事拘留，现押于渝北区看守所。而在 2010 年 2 月 28 日召开的"打黑除恶"专项斗争阶段总结表彰大会上，唐建华曾被记一等功。

新闻：http://fmn.cc/OTnvqa

中国国家主席胡锦涛 9 月 5 日会见了美国国务卿希拉里。美国国务院官员表示，**习近平**因行程安排，临时取消与希拉里的会面。同时习近平也取消了当天和新加坡总理李显龙以及俄罗斯代表团的会面。外长杨洁篪表示，日程早已商定好，希望不要有猜测。《华尔街日报》则引述美国官员消息称，习近平背部受伤。

新闻：fmn.cc/TkyjhT





9 月 5 日晚传来消息，重庆市人民政府原副市长、公安局原局长**王立军**涉嫌徇私枉法、叛逃、滥用职权、受贿犯罪一案，近日已由四川省成都市人民检察院依法向成都市中级人民法院提起公诉。

新闻：http://fmn.cc/Q9MkQo

本周法治新闻

本周**广东省河源市**中级人民法院通告称，由于肖振强的小作坊制造仿冒爱马仕皮包货值高达人民币 1 亿多元，因此被判处无期徒刑。他的三名同伙分别被判处七到 10 年有期徒刑。另外，本周一名李姓离职空姐因和朋友共同从韩国免税店代购化妆品，而且未缴纳税款高达百万元，被**北京市**二中院一审以走私普通货物罪判处 11 年，并罚款 50 万元。

新闻：fmn.cc/OfXRcm

http://fmn.cc/UqCXux

因言入狱十年的异见人士王小宁的妻子俞陵证实，王小宁 31 日凌晨被从**北京**第二监狱释放。不过王小宁获释后将另外被剥夺政治权利两年，同时他也被告知获释后不得与媒体接触。据悉王小宁看似健康以及精神状况良好，楼下仍有警察把守。

新闻：http://fmn.cc/PvYHlm



9 月 4 日，**兰州市**中级人民法院开庭审理了一起涉嫌煽动颠覆国家政权罪的案件，被告人陈平福被控在网上发表、转载多篇危害国家政权的言论。起诉书称，陈平福在多家网站发表有关民主、法制等等文章，是"攻击党和政府，诋毁、诬蔑国家政权与社会主义制度"。陈平福和他的辩护人则表示公民" 有言论、出版、集会、结社、游行、示威的自由"，而且政府不等于国家，批评政府不等同颠覆国家政权。

新闻：http://fmn.cc/Q62pTb

http://fmn.cc/Q62qXm

中共中央政治局常委、中央政法委书记周永康 3 日至 4 日在安徽省考察调研，并首先来到**合肥市中级人民法院**。周永康称该院审理了一批有影响的案件，取得了良好的法律效果、社会效果，周还讲话称办案人员要努力使办理的每起案件都经得起法律和历史的检验。

新闻：http://fmn.cc/Q9FdYm

"黄金大米"选用儿童进行试验

反对转基因食品的"绿色和平"组织曝光美国机构对**湖南衡阳**儿童进行转基因食物的实验，继湖南省否认有境外机构参与该项实验后，该实验的主导者唐广文教授承认进行过这一实验，并有 72 名儿童参与这一实验，湖南和美国方面都坚称家长对此事知情。

新闻：http://fmn.cc/Oo26CC

出现在论文中的合作机构——**中国疾控中心**，9 月 5 日晚发表声明回应"黄金大米"事件，否认了参与组织转基因"黄金大米"人体试验的传闻，称相关研究员表示对是否使用了"黄金大米"不知情，此事件正在进一步调查中。

新闻：http://fmn.cc/Oo1Zaq



而据《新京报》的消息，**江口镇**农民刘桃英证实，学校免费提供“营养餐”，条件是每月要抽 3 次血，“学校当时并未解释为何抽血，就说是要给学生定期体检”。江口小学内杂货店主称，营养餐实行了两学期，“没见过什么知情同意书，没签过字，如果知道坚决不会同意”。

新闻：http://fmn.cc/Q65HpC

本周其他重点新闻

8 月 31 日**四川凉山**州委宣传部称，30 日晚至 31 日凌晨，四川凉山州锦屏水电站施工区内外发生泥石流灾害，灾害死亡人数已升至 10 人，失踪人员升至 14 人。另外，9 月 3 日早上 7 时 40 分，**江西萍乡**高坑煤矿发生瓦斯爆炸事故，遇难者人数上在第二天升至 14 人。

新闻：fmn.cc/PEZftn

http://fmn.cc/Q65piv

近日中国媒体报道了健康元全资子公司——**河南焦作**健康元生物制品有限公司（以下简称“焦作健康元”）涉嫌采购地沟油制药，并“用于生产制药原料”的事件，引发了消费者的关注。同时此案还涉及中粮集团、正大集团等多家企业。引发中粮、唐人神、大北农等发布公告对购买地沟油作出澄清，健康元负责人爆料称有 62 家企业购买问题油。

新闻：fmn.cc/Udu0EJ

http://fmn.cc/Q9GuP2



日本驻华大使汽车上遭人截停，并抢夺车上日本国旗一事成为中日间的新纠纷，北京警方逮捕了涉事者，他们称事发偶然无周密计划。本周警方公布拦日本大使车辆抢夺国旗嫌犯信息，有2名夺旗男子被行政拘留，另外一人被处以警告。

新闻：http://fmn.cc/TQADuy

fmn.cc/NJrEyo

河南省扶沟县一老人因抗议强征跳楼身亡，当地有关部门9月2日透露，经现场勘查和法医鉴定，该村民为“自主性坠亡”，坠楼原因系不满政府强征强拆，且补偿标准过低。“自主性坠亡”这一词语也成为网民热议的对象。

新闻：http://fmn.cc/Q672N4

据湖北媒体的报道，9月1日中国各个学校开学之际，**湖北麻城市**顺河镇南岗村和长冲村的三千多名学生还要自带课桌到学校上学，这是因为全镇五千多名学生中，仅有两千套新课桌被分配到镇上2所学校，因此其他学生都要像他们的父辈一样自带课桌上学。

新闻：http://fmn.cc/OfSSse

据外国媒体报道称，有2名27岁和57岁**中国**乘客在2日从苏黎世飞往北京的瑞士航空航班上斗殴，致飞机被迫返航。报道称，这架A340飞机载有200名乘客，返航时已飞行超6小时，到达莫斯科附近。随后瑞航声明称，未达到备降程度，闹事乘客也已经移交瑞士当局。

新闻：http://fmn.cc/Q67zyu

http://fmn.cc/Q67B9F



9 月 3 日上午 8 时左右，**山东荣成市**滕家镇政府院内发生一起爆炸事件。村民曲华强用购买烟花爆竹自制的爆炸物引爆身亡，并造成 6 名政府工作人员受伤。随后官方通报称曲华强是高位截瘫人士，称其"伤残待遇问题按照有关政策规定已经办结，其新的诉求无政策依据。"

新闻：http://fmn.cc/Qhdl2v

【返回目录】

➢➢

此电子周刊由"我在中国"（Co-China）论坛志愿者团队制作，"我在中国"（Co-China）论坛开始于 2009 年 8 月，每月在香港举办一场公开讨论，并借助网络视频直播、文字直播等方式将现场放大至全球任何地方。我们希望提供独立、客观、理性的观点和论述，并关注被主流媒体忽略的议题和讨论。目前已举办二十余场讨论，嘉宾有艾未未、长平、陈冠中、贺卫方、胡泳、梁文道、欧宁、潘毅、叶荫聪、周保松、许宝强等。2011 年 6 月开始，为了丰富论坛的主题，我们在固有论坛的基础上开始一个 Co-China X 系列，这些讨论、沙龙由 Co-China 同一些友好团体合作举办，试图将更多有价值的讨论呈现于网络。论坛网址：https://cochina.org/

若希望订阅此电子周刊 doc 版本请发一封空邮件至 cochinaweeklydoc+subscribe@googlegroups.com。
若希望订阅此电子周刊 pdf 版本请发一封空邮件至 cochinaweeklypdf+subscribe@googlegroups.com。
若希望订阅此电子周刊 mobi 版本请发一封空邮件 cochinaweeklymobi+subscribe@googlegroups.com。
若希望订阅此电子周刊 epub 版本请发一封空邮件 cochinaweeklyepub+subscribe@googlegroups.com。
也欢迎大家转发分享。

若希望加入"我在中国"（Co-China）论坛的志愿者团队，请点击这里申请。

论坛网址：https://cochina.org/
论坛 twitter：Co-China 论坛（http://twitter.com/#!/CoChinaOnline）
论坛新浪微博：1510 周刊（http://weibo.com/1510weekly）

编辑：刘垚、曾维琪、丁昕
校订：张博
主编：方可成
版面设计：豆弟
配图：陈楚君
技术支持：毛向辉、冯自强
出品人：杜婷

